Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 31 (26114) ● Среда, 31 января 1990 года ● Цена 4 коп.

ПЕРЕСТРОЙКА И ВЛАСТЬ

Беседа в «Правде»

Редакционная почта наполнена тревогой за судьбу перестройки. «А идет ли она вообще — и если да, то куда! — вопрошает А. Гулько из Днепропетровска.— Реальных сдвигов в экономике нет, а демократизация зачастую переходит в анархию. Страну и экономику лихорадит от забастовок, невиданных прежде сбоев в работе транспорта и торговли, в ряде регионов льется кровь невинных людей. Разве этого люди ждали от перестройки! Но обиднее всего, что центральные органы власти в такой критической ситуации порой проявляют обескураживающую нерешительность. Может быть, Председателю Верховного Совета СССР не хватает полномочий! Так давайте вынесем этот вопрос на Съезд народных депутатов и решим его! Медлить нельзя: перестройка в опасности...»

Писем, подобных этому, приходит в редакцию немало. Их авторы уже не просят или советуют, а требуют: пора бы, мол, и власть употребить. Отсюда и тема беседы в «Правде» — полномочия центральной власти в условиях перестройки. В разговоре приняли участие кандидат исторических наук Евгений Аршакович АМБАРЦУМОВ, доктор юридических наук Владимир Евгеньевич ГУЛИЕВ, доктор философских наук Владимир Афанасьевич ЗОЦ, доктор юридических наук Михаил Анатольевич КРУТОГОЛОВ.

Шаг к демократии

КОРР. Многие читатели, наблюдая за происходящими ныне процессами в экономике, социальном развитии, межнациональных отношениях, с горечью пишут в редакцию: хотели демократии, а получили анархию. И задают вопрос: что же произошло?

Е. АМБАРЦУМОВ. Я бы так категорично не утверждал, что перестройка, мол, только поро-

(Окончание на 2-й стр.)

Дискуссионный листок № 5

Как обновить КПСС, каким должен быть ее Устав, нужны ли профессионалы-партработники, что думают о партии беспартийные — эти и другие вопросы поднимаются в публикациях очередного номера Дискуссионного листка «Правды».

—3—4 страницы

СЛОВО ПУБЛИЦИСТА

С кем ты, рабочий человек?

В этом вздыбленном мире, под этим неспокойным солнцем нет силы тверже и надежнее, чем народ, чем человек с работящими руками, здравым умом и извечной своей мудростью. Непреложная эта истина обнажилась особенно остро в сегодняшнее непростое время глобальных перемен. И как бы ни изощрялись политики, как бы ни мудрствовали ученые мужи, сколько бы копий ни переломали народные депутаты, вершитель всего сущего на этой земле — простой человек.

Трудно сегодня народу в это тяжкое для страны время. «Как жить, выдавая за смену восемь тонн проволоки, глотая пять килограммов магнитогорской пыли и получая в день пятнадцать граммов масла?» — с горечью говорит волочильщик Ю. Петров. А мне вспоминались полуразвалившиеся хибары в шахтерских поселках Кузбасса, вдрызг разбитые времянки в тюменских болотах, ободранные яранги чукотских оленеводов, печальные глаза безработного на берегах иссохшего Арала, возмущенные митинги на площадях наших городов.

Перестройка неизбежна, она нужна как воздух. Это понимают все, нельзя было жить дальше во лжи и несправедливости. Но вот перестройка шагнула, и что-то разладилось в нашем государстве: пошатнулась мораль, закачались нравы, у многих не заладилось с совестью, ослабла дисциплина. Может, так оно и должно быть, когда долго стоявшая, увязнувшая по ступицы телега сдвинулась с места и потом затряслась? Но ведь ехать-то надо. Жизнь, она не дает стоять на месте. А ехать трудно. Шофер Иванов из Якутска бросил фразу, сразу ставшую крылатой: «Как рулим, так и едем». Оно вроде бы и верно. Но вот мой друг старый русский рабочий из Гурьева Кирилл Игнатьевич Шпак говорит и другое: «Если в доме все пошло колесом, кто в ответе? Родители. Верно. Но попробуй ты мир в доме установить в одночасье? То-то. А жить надо...»

Значит, все на тебе. На каждом из нас за то, что происходит рядом. Но это на словах. А в жизни? Призываем к самостоятельности: в жизни, в работе, в собственной позиции. Но попробуй развернуться, если противники перестройки уже не втихую, а прямо в открытую берут за горло. И все под благовидным предлогом: не надо, дескать, качать права, нельзя демократию превращать в анархию.



Александр СКРЫПНИК, специальный корреспондент «Правды»

Ну а что этот самый человек в ответ? Нет-нет, он сегодня совсем не такой уж простой, как иные о нем помышляют. Рабочий человек, если он не бездельник и не рвач, прекрасно сознает свое место во взбудораженном перестройкой обществе. У коллектива Новолипецкого металлургического комбината забирают чуть ли не весь металл и почти всю прибыль. Рабочие ставят вопрос: дайте госзаказ восемьдесят процентов, остальные двадцать оставьте нам. Министерство—ни в какую. «Ну и как же?» — спрашиваю. «Будем добиваться»,—говорили одни. «Поставим на своем,—утверждали другие,—только надо действовать всем вместе».

Рабочий люд сегодня будто обретает второе дыхание. Казалось бы, первая и единственная реакция на убожество жизни, на тяжелые условия работы, на несправедливость— забастовка. Но нет: сегодня почти повсеместно рабочие говорят: забастовка — не мера. Приходит осознание непростой ситуации в стране, начинает возобладать здравый смысл: надо искать другие способы, иные подходы. Слишком долго предавали забвению первую часть лозунга «От каждого — по способностям, каждому — по труду». А без этого — куда же мы? Сегодня это особенно высветилось: в городах пустые магазины, а на железнодорожных путях тысячи неразгруженных контейнеров. Некому разгружать: работаем «круглосуточно» — митингуем без конца...

Нам чувство ответственности за дело надо поднять, рабочую совесть взбудоражить, навести дисциплину на предприятиях, во всей нашей жизни. Нужны меры, может, даже неординарные, может, даже такие, которые не уложить в общее русло перестройки в том виде, как она задумывалась. Но сегодня, по всему видать, иначе нельзя.

Может, пока рано говорить, но реальная власть на местах сегодня как бы приблизилась к простому человеку: через расширение самостоятельности и советы трудовых коллективов на производстве, а теперь вот — через выборы в местные Советы народных депутатов. К сожалению, в каждом из нас заложен неистребимый ген, настроенный против выборов как таковых, потому что всегда это была профанация. Но ломать привычное в себе надо: выборы должны быть подлинно народные, чтобы не повторить совсем недавнее прошлое.

Иные наши народные депутаты, замечено, желая подчеркнуть собственное радение о нуждах простого народа, нередко манипулируют теми сорока миллионами людей, которые, дескать, живут за чертой бедности. И это, естественно, вызывает сочувствие к бедствующим и симпатию к народному избраннику. Но скажите мне, а сколько среди депутатов тех, кто живет за чертой бедности? Хотя бы один из них живет в общей квартире? Многие ли мерзнут на автобусных остановках? И отчего так дружно кинулись они со своими чадами и домочадцами на Сивцев Вражек, где освободились места Четвертого главного управления?

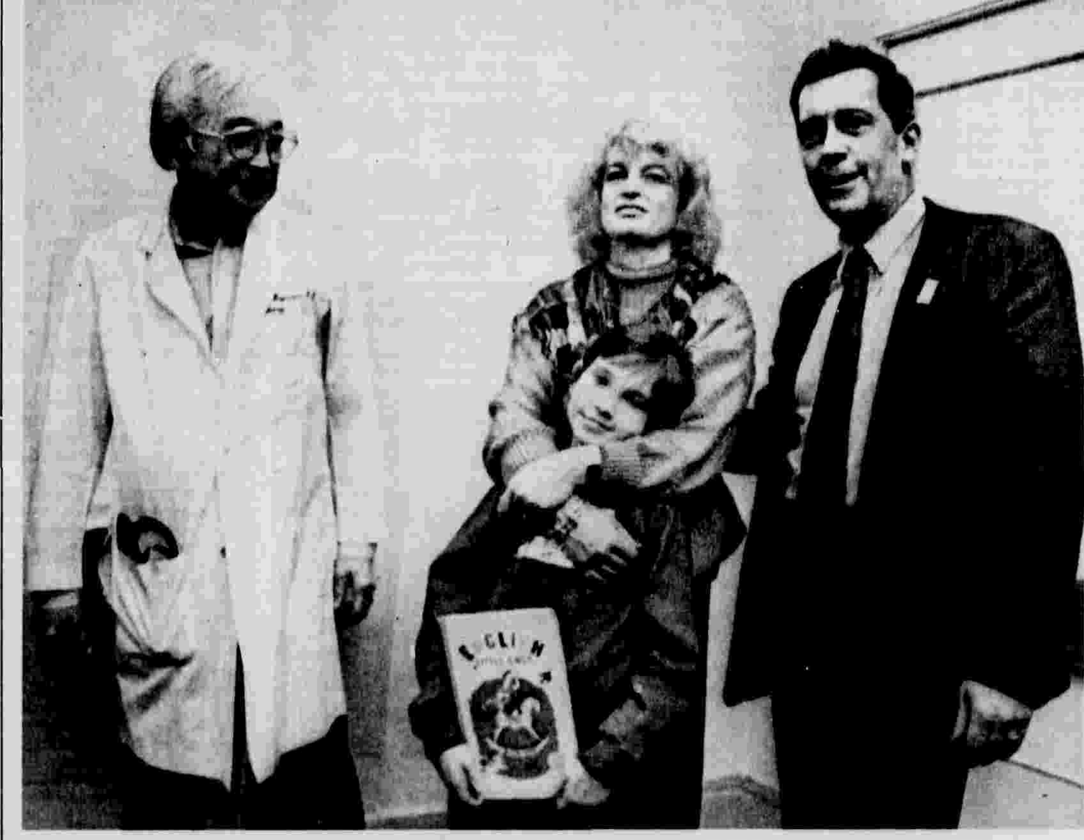
Сегодня власть переходит в руки народа. Так не ошибись, рабочий человек. В Совете пусть будет не сладкоголосый певец от демократии, не записной оратор, а честный, совестливый, добрый, простой, работящий, как ты сам, пусть из тех сорока миллионов, ни одному из которых не довелось пробиться в Верховный Совет. И пусть у него будет маленькая зарплата, но светлая голова и чистая совесть. Вот уж он-то зубами будет драться за свою власть, а значит, и за твою хорошую будущую жизнь.

Сегодня все поголовно становятся политиками, иные по велению сердца, другие в духе времени, третьи просто, не скрывая намерений, рвутся к власти. В одной только Москве свыше тысячи неформальных объединений. Неформалы стали модны. А какая ж это организация без простого человека в своих рядах. От его имени проще говорить голосом от «имени всего народа», качать права, требовать справедливости, открыто поносить партию и правительство. И потому сегодня пролетарий, так сказать, нарасхват.

Вот и недавно по телевидению показывали сюжет — заседание еще одной новой неформальной организации. Все было как положено: президиум, трибуна, зал. И промелькнуло лицо знакомого рабочего. Может, уже перехватили, так сказать, для антуражу знатного токаря?

Не промахнись, товарищ!

США — СССР: от сердца к сердцу



Американских врачей на ленинградской земле ждали теплые дружеские рукопожатия, цветы коллег из детской больницы № 1. Ровно год назад калифорнийские кардиохирурги вернули радость жизни, детства своей первой пациентке из СССР — шестилетней Маше Сенотовой. Теперь уже в городе на Неве предстоит в течение двух недель провести серию сложнейших операций совместно с советскими врачами. В группе американских специалистов — светила мировой медицины Найлос Янг и Стэнли Хигашино. Возглавляет врачебную бригаду исполнительный директор Калифорнийского института кардиологических и легочных заболеваний Джо-Энн Макгоэн.

Милосердие людей, живущих на разных континентах, не знает границ и расстояний. «Новый совместный советско - американский медицинский проект «От сердца к сердцу» становится символом добра и взаимопонимания между нашими народами,— сказал мне один из его организаторов главный врач больницы Всеволод Алексеевич Морозов.— В дар детской клинике американские врачи привезли с собой самое современное диагностическое и хирургическое оборудование общей стоимостью более полумиллиона долларов».

● Встретились американские врачи С. Хигашино, Д. Макгоэн, ленинградский врач В. Морозов и Маша Сенотова.

А. МЕДВЕДНИКОВ. Телефото автора.

Дружеская встреча

30 января состоялась встреча М. С. Горбачева, Н. И. Рыжкова и Э. А. Шеварднадзе с Председателем Совета Министров ГДР Х. Модровом, находившимся с рабочим визитом в Москве по приглашению Советского правительства.

В центре обмена мнениями были важнейшие вопросы сотрудничества СССР и ГДР в свете общественно-политического развития двух союзных стран и общеевропейских процессов.

Х. Модров дал обстоятельный анализ идущих в республике преобразований, отметил их непростой, противоречивый характер. Возглавляемое им коалиционное правительство, последовательно проводя в жизнь намеченные реформы и линию на конструктивный диалог и сотрудничество со всеми политическими кругами страны, выступающими за демократизацию общества, за его поступательное развитие, предпринимает максимум усилий для сохранения стабильности, поддержания законности и правопорядка.

Главное сейчас, сказал Х. Модров, вывести страну из общественно-политического и экономического кризиса, преодолеть спад производства, вызванный выездом на Запад сотен тысяч лиц трудоспособного возраста, повысить производительность труда и эффективность народного хозяйства, ускорить проведение экономической реформы. Это остро требует консолидации общества.

Глава правительства подчеркнул важное значение союзных отношений с СССР. Он высказался за неукоснительное выполнение взаимных обязательств, принятых обеими странами, в том числе в экономической области. Солидарная поддержка с советской стороны очень важна, отметил Х. Модров, очень ценна для всех сил, находящихся на пути обновления ГДР.

В Советском Союзе, подчеркнул М. С. Горбачев, расценивают происходящие в ГДР перемены как составную часть решительного утверждения демократических, гуманистических ценностей, освобождения Восточной Европы от изжившей себя административно-командной системы. Среди опасных противников этого процесса, как свидетельствуют факты,— стихия нигилизма, диктат толпы, попытки социального и идеологического реванша.

Собеседники выразили озабоченность по поводу неофашистских вылазок в ГДР, попыток внешних праворадикальных сил возбудить и разжечь в республике неонацистские настроения. В свете имеющегося исторического опыта недооценка подобных проявлений была бы опасной близорукостью.

Было осуждено вмешательство в дела ГДР тех кругов, которые нагнетают напряженность, расшатывают конституционные структуры, подрывают дееспособность правительства. Дестабилизация обстановки в ГДР, в силу ее особого положения, сопряжена с непредсказуемыми последствиями для ситуации во всем европейском регионе и прежде всего для самих немцев. Вторжение в политическую жизнь суверенного государства несовместимо с принципами добрососедства и ответственным отношением к принятым обязательствам.

М. С. Горбачев и Х. Модров высказались за дальнейшее углубление взаимодействия СССР и ГДР по международным вопросам. Они подчеркнули необходимость активного продолжения общеевропейского процесса на базе уважения существующих политических и территориальных реальностей. Обе страны выступают за качественную перестройку системы безопасности в Европе таким образом, чтобы навсегда исключить возможность военной конфронтации и прийти к самым глубоким сокращениям военных потенциалов Варшавского Договора и НАТО.

Х. Модров высказал ряд идей по сближению обоих германских государств и строительству между ними новых отношений сотрудничества и партнерства. Договорное сообщество, как практический шаг к конфедерации, основанной на совместной ответственности перед немецким народом и всеми народами Европы, служило бы интересам стабильности и доверия в регионе.

Советская сторона с должным вниманием восприняла эти новые соображения, отметив необходимость участия в их обсуждении всех непосредственно заинтересованных государств.

М. С. Горбачев сказал, что Советский Союз с пониманием относится к законным интересам немцев в ГДР и ФРГ, их стремлениям к углублению взаимного общения, сотрудничества и взаимодействия. Так же, как и немцы, советский народ хочет жить с уверенностью в нерушимости мира, за который он заплатил столь дорогой ценой. Сознание ответственности за общее благо, каким является мир, позволит найти верные решения и приемлемые для всех методы их претворения в жизнь.

Участники встречи рассмотрели ряд ключевых вопросов двусторонних отношений. Важно всемерно оберегать и умножать все позитивное, что было и есть в наших отношениях.

Реформы, проводимые в Советском Союзе и ГДР, способны благотворно повлиять на весь огромный комплекс двусторонних связей. Повышение самостоятельности предприятий в СССР и ГДР, расширение возможностей их выхода на внешний рынок положительно скажется на эффективности экономического взаимодействия, которое вошло, так сказать, в плоть и кровь двух наших стран. Этим целям будет способствовать поэтапный переход на новую систему взаимных расчетов.

Перспективными представляются и возможности многостороннего взаимодействия Советского Союза и ГДР с третьими странами как в рамках СЭВ, так и в более широких международных масштабах.

Х. Модров пригласил Председателя Верховного Совета СССР М. С. Горбачева и Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова посетить в ближайшее время Германскую Демократическую Республику. Эти приглашения были с признательностью приняты.

Беседа протекала в деловой и дружественной атмосфере.

(ТАСС).



● Во время встречи.

Фото В. Парадин.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 30. (ТАСС). В связи с намеченным на 1 февраля выходом в открытый космос Александр Викторенко и Александр Серебров продолжают подготовку скафандров, автономного средства передвижения и необходимого оборудования для работы вне орбитального комплекса.

Основной целью выхода являются испытания автономного средства передвижения космонавта в различных режимах в открытом космическом пространстве.

На технологической установке «Галлар» 27 января начат эксперимент по космическому материаловедению для получения высококачественного монокристалла полупроводникового материала теллурида кадмия. Полный цикл эксперимента составляет 120 часов.

В воскресенье космонавты Викторенко и Серебров провели с борта орбитального комплекса «Мир» два звездных урока для школьников в память о погибшей в катастрофе многоразового корабля «Чэлленджер» американской учительницы Кристе Макolифф.

По данным телеметрической информации и докладам с орбиты, полет проходит нормально. Для контроля радиационного фона в жилых отсеках и измерения величины поглощенной дозы постоянно включена измерительная аппаратура «Цирцея». Оба космонавта здоровы, чувствуют себя хорошо.

XIV (внеочередному) съезду Болгарской коммунистической партии

Дорогие товарищи!

От имени Коммунистической партии Советского Союза горячо приветствуем делегатов XIV съезда Болгарской коммунистической партии.

Советские коммунисты выражают солидарность с усилиями вашей партии, направленными на строительство демократического социализма, общества социальной справедливости, где все поставлено на службу человеку труда, его благополучию и духовному развитию.

Мы исходим из того, что по мере углубления общественных преобразований в СССР и НРБ будут формироваться все более благоприятные предпосылки для развития равноправного и взаимовыгодного сотрудничества двух братских народов.

КПСС дорожит тесным и искренним взаимодействием с БКП, готова и дальше обогащать его по всему спектру проблем социалистического обновления.

Желаем делегатам XIV съезда БКП успешной работы.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Председателю Главного Совета Социал-демократии Республики Польши

товарищу Александру КВАСЬНЕВСКОМУ

Генеральному секретарю Центрального исполнительного комитета Социал-демократии Республики Польши

товарищу Лешеку МИЛЛЕРУ

Уважаемые товарищи!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза сердечно поздравляю вас с избранием на высшие посты в Социал-демократии Республики Польши.

Левые силы, будучи неотъемлемой частью польской общественно-политической жизни, несомненно внесут свой вклад в обеспечение стабильного развития дружественной Польши по пути демократии, социальной справедливости и прогресса.

Желаю успехов в вашей деятельности.

М. ГОРБАЧЕВ

ЗА РУБЕЖОМ

Началась стачка

ПАРИЖ, 30. (Соб. корр. «Правды»). По призыву ведущих профсоюзных объединений Франции объявлена забастовка железнодорожников по всей стране.

Стачка практически парализовала железнодорожное сообщение.

Эта акция вызвана в первую очередь планами увольнений, объявленных администрацией государственной компании «Национальное общество железных дорог» (НОЖД). В ближайшие пять лет будет сокращено около 45 тысяч рабочих мест. Выводятся из эксплуатации 1.600 километров железных дорог, закрываются 372 вокзала и промежуточных станций. Консервируется значительное количество вагонов, так как железные дороги не выдерживают конкуренции с автотранспортом.

В. БОЛЬШАКОВ.

Условия Н. Манделы

ХАРАРЕ, 30. (Соб. корр. «Правды»). Отказался выйти на свободу отбывающий пожизненное заключение лидер чернокожего большинства ЮАР Нельсон Мандела. В частности, он потребовал отменить чрезвычайное положение и снять запрет на деятельность Африканского национального конгресса. Со своей стороны АНК указал, что полностью поддерживает Манделу.

И. ТАРУТИН.

ПЕРЕСТРОЙКА И ВЛАСТЬ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

дила новые проблемы. Я бы сказал по-иному: она обнажила те негативные явления, которые мы сознательно прятали за ширмой деформированного социализма. Нет сомнения, что с формированием новой конституционной структуры власти — с появлением требовательного Съезда и уже не показного Верховного Совета — сделан реальный шаг в сторону демократизации. Правда, новые институты стали более громоздкими. Но на Съезде, в работе которого принимает участие более двух тысяч депутатов, происходит публичный отбор эффективных парламентариев, он стал ареной выявления новых, подлинных — не мнимых, как прежде, — политических деятелей.

КОРР. Все это так. Перемены в политическом климате неоспоримы. Но люди ждали, что вместе с ними наступят коренные изменения и в социально-экономическом положении страны. Этого не произошло. Более того, добавились новые проблемы: невиданные прежде сбои на транспорте и в торговле, межнациональные конфликты, забастовки. А власть, по мнению многих читателей, молчит.

М. КРУТОГОЛОВ. На встречах в различных аудиториях мне задают вопросы еще резче: а есть ли, мол, у нас вообще власть? Отвечаю, как правило, словами древних: поспешайте медленно. Но вообще-то вопрос о полномочиях власти в период перестройки, революционный период — вопрос из сложнейших.

Е. АМБАРЦУМОВ. Согласен. Думаю, народ прав в своем недовольстве медленным темпом перемен, а то и пробуксовкой в повседневной жизни, нерешительностью власти в осуществлении собственных планов. Но при всех нынешних недостатках люди не осознают, какой огромный путь нами пройден с начала перестройки. Ведь, скажем, и прежде у нас был Верховный Совет, формировавшийся по сталинской, а затем брежневской конституциям, но реального влияния на жизнь страны он не имел, был просто декорацией несуществующей демократии. По сути мы жили при тоталитарном режиме, но только не в правовом демократическом государстве. А нынешние трудности как раз оттого, что политические перемены не сопровождаются сдвигами в экономике, где мы остались по существу на прежней, тоталитарной стадии.

КОРР. Очевидно, следует хотя бы кратко объяснить разницу между тоталитарным и авторитарным режимами.

В. ЗОЦ. На мой взгляд, для тоталитарного режима характерна ситуация, когда вся жизнедеятельность общества и каждого человека абсолютно регламентирована. При этом власть на всех уровнях формируется закрыто, как правило, одним человеком или несколькими людьми из правящей верхушки. При авторитарном режиме власть хотя и концентрируется в одних руках или в той же верхушке, но допускает некоторое размежевание сил, их поляризацию. Когда они сталкиваются, конфликт пресекает «железная рука», не разбирая правых и виноватых. Вернее, действуя лишь для сохранения собственной авторитарной власти. Все цивилизованные страны прошли эти фазы общественного развития.

Е. АМБАРЦУМОВ. Я бы уточнил. Тоталитаризм регламентирует и просвечивает все сферы жизнедеятельности людей, даже их мысли, как было при Сталине. И экономику, разумеется, тоже. Авторитарный же руководитель заботится о своей власти, *предоставляя экономическим силам* свободу действий. А где она у нас? Верно, при Хрущеве у нас происходило известное освобождение частной жизни из-под указки государства, но это не касалось экономики, поэтому она и становилась частично теневой. В основном же система здесь осталась прежней — административно-командной. Хотя на практике эта система уже не работает, государство, точнее — его аппарат по-прежнему подавляет ростки гражданского общества. В результате в экономике, да и в политической жизни нарастают элементы анархии. Прискорбно, что в переходном периоде, когда от центральной власти требуются особая собранность и ответственность, быстрое и решительное реагирование, она ослабевает, не выглядит эффективной.

Явно нашему парламенту понадобится время, чтобы твердо стать на ноги. Сегодня же нередко его заседания напоминают митинг, не всегда наши парламентарии способны быстро и решительно, а главное — взвешенно откликнуться на сложные, конфликтные события дня, а потому не всегда подпирают высшее должностное лицо государства.

Дело еще в том, что наш высший орган власти построен на соединении не вполне сочетающихся принципов советской системы, *задуманной как непосредственная демократия*, и традиционного парламентаризма. Это сказывается на работоспособности Съезда и Верховного Совета.

Впрочем, сама двухступенчатая модель парламента — сессия Верховного Совета и Съезд народных депутатов СССР — отрицательно влияет на его оперативность. Ведь трудно добиться согласия на Съезде, когда в дебатах участвует более двух тысяч человек и каждый непременно хочет высказаться. Съезд сегодня нередко повторяет работу, которую уже проделала сессия Верховного Совета СССР.

Кроме того, у нас еще нечетко разделены законодательная, исполнительная и судебная власти. Нередко они вмешиваются в деятельность друг друга. Особенно это касается нашей четвертой власти — партийной. Каждый из нас, думаю, приведет массу примеров, когда за Верховный Совет СССР или Совет Министров СССР решение принимает почему-то ЦК КПСС или Политбюро. Это, разумеется, нарушает провозглашенный в Конституции принцип разделения властей.

Нужна ли четвертая власть?

КОРР. О роли партии в обществе сегодня говорится много, не обходят эту тему, разумеется, и наши читатели. Например, М. Бакриев из Грозного считает: «...все наши беды от того, что партия утрачивает влияние, а Советская власть, *как центральная, так и на местах*, пока еще не контролирует ситуацию в стране».

В. ЗОЦ. Что ж, нужно признать: самочувствие партии сегодня не из лучших. Ее комитеты — от Центрального до первичных — оказались как бы в своеобразном общественном аквариуме, порой энергично подсвечиваемом недобрыми антисоциалистическими прожекторами. И скажем прямо: в их свете даже положительные результаты усилий этих комитетов выглядят искаженно. А что уж говорить о просчетах — они представляются общественному взору прямо-таки преступными действиями.

Все это еще более усиливает и без того болезненный переход от жесткой командной системы к политическим методам руководства, от идеологического монополизма к разноголосице мнений. И все-таки именно эти прожекторы сослужили нам хорошую службу: мы отчетливо увидели агонизирующие конвульсии тех структур, которые изжили себя, мы сумели увидеть те трещины нашего общественного организма, сквозь которые ускользает инициатива, мы увидели разжиревшую и обленившуюся в условиях идеологического комфорта систему, у которой недостает сил, а скорее всего желания не только для наступления, но и для самозащиты. Когда от слов нужно было переходить к делу, мы воочию увидели фиаско процветающих в свое время партийных работников, руководителей самых высоких рангов, выросших из всякого рода околопартийных, околокомсомольских, околопроф*союзных работников. Их «долгой тайной»* было, оказывается, неумение что-либо делать.

Мы сумели понять и то, в чем очень не хотелось бы признаваться: разбуженное перестройкой общественное сознание оказалось чрезвычайно деформированным. Не потому ли его энергия стала в первую очередь силой разрушительной, рванувшейся в открытые ворота национального эгоизма, в торичеллиевы пустоты застарелых обид и неудовлетворенных амбиций?

Можно услышать: ничего, пусть критикуют, в том числе и партию, — мы же условились, что закрытых зон для критики нет. А если и переборщат — *ничего страшного, издержки* демократизации. Думаю, что оптимизм в этом вопросе недостаточно оправдан. Мы стали свидетелями того, что партию постоянно пытаются «загнать в угол», поставить в положение оправдывающейся. Причем критиками партии выступают часто люди, далеко не безупречные как в политическом, так и в нравственном отношении. Речь идет о попытках под видом **плюрализма мнений** оправдать **плюрализм действий**, направленный не на обновление, а на расшатывание социализма, его дискредитацию.

Но не будем забывать и другое: именно партия нашла в себе *смелость критически проанализировать* ситуацию в обществе, выдвинуть идеи перестройки, демократизации, гласности.

КОРР. Не кажется ли вам, что мы уходим от темы беседы?

М. КРУТОГОЛОВ. Ничуть. Мы говорим о власти и ее влиянии на судьбы перестройки. В правовом государстве, и этого не отрицает и сама партия, существует разделение властей: законодательная, исполнительная, судебная. За это ратуем и мы, требуя в этой сфере более четкой дифференциации. Но при этом почему-то забываем или, вернее, стыдливо умалчиваем, что у нас есть и четвертая власть — власть партии, ее ЦК КПСС, Политбюро. И это, пожалуй, главная власть, стоящая над остальными. Это реальность, и я как гражданин, как коммунист отнюдь не против этой четвертой власти, особенно в сегодняшней кризисной ситуации. Но именно поэтому и считаю, что о власти партии, ее структурах надо говорить откровенно. И надо признать, что, выступив инициатором обновления общества, сама партия отстает от демократических процессов в обществе.

В. ЗОЦ. Не будем открывать Америку: об этом партия уже сама заявила и гласно, и открыто.

М. КРУТОГОЛОВ. Согласен. Но давайте посмотрим на нынешний состав ЦК КПСС, на Пленумах которого решаются важнейшие вопросы. На мой взгляд, он даже по своему персональному составу отстал от перестройки. А вот свежий факт: за последние недели освобождены волей коммуни*стов три секретаря крупнейших* областных партийных организаций. Но все они примут участие в выработке решений предстоящего Пленума ЦК КПСС. Лишить их этого права — недемократично. А вот если бы у нас был институт прямого представительства и первый секретарь обкома представлял бы в ЦК свою областную парторганизацию, то с того момента, как он утратил мандат доверия коммунистов области, он бы уже не мог представлять их мнение и в Центральном Комитете. Думается, в этом случае происходило бы естественное обновление руководства партии, что сделало бы ее не только авторитетнее, но и сильнее, прогрессивнее.

Е. АМБАРЦУМОВ. Тут никуда не деться: партия, сам механизм образования ее структур должны меняться, дискуссия на эту тему идет. Но даже нынешнюю партию, даже ее аппарат, во многом неработоспособный и деморализованный, я хочу взять под защиту, поскольку это в данный момент единственная структура, как-то связывающая государство и вместе с тем поддающаяся — пусть неохотно — демократическому воздействию. Хотя, конечно, эта структура нуждается в решительном и быстром обновлении, что, надо надеяться, произойдет в ходе подготовки и в результате партийного съезда. Сейчас идут споры о 6-й статье Конституции. Согласен: ее формулировка недемократична, она уже отжила свое. Но устраивать вокруг нее политическую борьбу, когда нас буквально разрывают другие, более неотложные проблемы, *на мой взгляд*, просто неразумно.

В. ГУЛИЕВ. Поддерживаю это мнение. Отменить именно сейчас 6-ю статью — это значит практически лишить Политбюро власти. Единственной реальной власти, к которой еще прислушиваются исполнительные органы. Хотя подчеркну: четвертая власть нужна вынужденно, до тех пор, пока остальные, в том числе законодательная, не наберут реальную силу.

Что может президент?

КОРР. Наши некоторые читатели, в частности москвич И. Денисов, К. Величко из Ставрополья, бакинец А. Кулиев, отмечают, что Съезды народных депутатов не оправдали их надежд, действительно походят скорее на митинги, чем на институт высшей власти. Они просят уточнить, каковы сегодня полномочия Председателя Верховного Совета СССР, достаточны ли они и насколько оправданно журналисты называют М. С. Горбачева президентом страны?

Е. АМБАРЦУМОВ. Думается, на работу высшего органа власти негативно влияет тот факт, что в Конституции нечетко сформулированы полномочия и положение главы государства. Воз*можно, отсюда и проистекает та* нерешительность, в которой сегодня люди обвиняют высшую властную инстанцию.

В. ГУЛИЕВ. Не согласен. Вы посмотрите, как скупо словесно, но как неопределенно, а потому чрезвычайно широко определены в Конституции полномочия Председателя Верховного Совета СССР. По сути — не система представительных органов, а он представляет в стране и за рубежом суверенитет СССР. Он осуществляет общее руководство подготовкой вопросов, подлежащих рассмотрению Съездом и Верховным Советом. То есть он фактически формирует законопроекты. А как много упрятано за маленькой фразой о том, что законы и постановления Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР подписываются Председателем Верховного Совета? А если не подпишет? Закон вступит в силу? Нет, не вступит! Так что, думаю, на недостаток полномочий Председателю Верховного Совета СССР пенять нечего...

М. КРУТОГОЛОВ. Мне кажется, Владимир Евгеньевич сам себе противоречит. На мой взгляд, словесная скупость определения в Конституции полномочий Председателя Верховного Совета СССР говорит не о его неограниченной власти, а как раз о том, что у нас просто не разработан институт главы государства. Дело в том, что лицо, которое председательствует на заседании парламента, никоим образом не может считаться главой государства, президентом. *Следовательно, у нас* какой-то своеобразный гибрид: председатель парламента, имеющий некоторые функции главы государства. Здесь нужна четкость.

Вот задавался вопрос: что будет, если Горбачев не подпишет законопроект? Вопрос, честно говоря, риторический. Но даже если такое произойдет, ответа два. Первый: Съезд согласится с председательствующим и переголосует вопрос — такое, кстати, было, но законом это не предусмотрено. Второй: Съезд переизберет Председателя Верховного Совета СССР.

А теперь посмотрим, как бы разрешилась эта ситуация во Франции. Очень просто. Там президент наделен полномочиями через пятнадцать дней требовать вторичного обсуждения вопроса, и в этом ему нельзя отказать — закон не позволяет. В США президент имеет право наложить вето. Ничего подобного у нас нет. Поэтому и нет гарантии, что под влиянием эмоций более чем двухтысячный Съезд не может принять непродуманное решение, которое тут же вступит в законную силу.

Е. АМБАРЦУМОВ. Наверное, нам нужно отойти от практики и немного хотя бы коснуться теории. Вопрос сильной власти в демократическом обществе не так прост, как многим, в том числе и нашим новым парламентариям, кажется. Мы долгое время жили при тоталитарном режиме. Но уважение к истинной демократии — это не скачки, как уже говорилось, из одного режима в другой. Здесь нужна поэтапность. И, на мой взгляд, сейчас у нас должен был бы быть этап авторитаризма, подпираемого сильным, демократически избранным парламентом. И именно под этот конкретный этап необходимо совершенствовать конкретный институт главы государства.

В. ЗОЦ. Возможно. Но нельзя забывать, что даже президентское правление — это не только власть президента. Это еще и сильная власть на местах, на которую опирается президент. Такой власти на местах еще нет, местное самоуправление — пока декларация, но не реальность.

Второе. Я согласен, что нужен институт главы государства. Сейчас Председатель Верховного Совета СССР практически не защищен законодательно. Нет гарантий, что Съезд, настроенный левыми или правыми силами, не потребует его смещения. Теоретически возможен и вариант, когда Пленум ЦК КПСС может отозвать своего кандидата от партии и мы лишимся главы государства. Разумеется, эти конкретные условия оказывают влияние *на конкретные действия, поступки Председателя Верховного Совета СССР.*

М. КРУТОГОЛОВ. Это действительно так. Но почему президент Франции независим, имеет практически неограниченную свободу действий? Да потому, что избирают его прямым всеобщим голосованием. Он знает, что за ним стоит народ, что сместить его чрезвычайно трудно. Отсюда и свобода решений, решительность действий.

Е. АМБАРЦУМОВ. Когда формировались поправки к Конституции, я, как и многие коллеги, предлагал институт президентского правления. Но это предложение не прошло. Однако я и сейчас уверен: безоговорочная ориентация на демократизм на всех этапах общественного развития может обернуться слабостью центральной власти. Есть этапы, особенно революционные, перестроечные, когда демократия должна служить опорой власти. Я думаю, мы переживаем именно этот этап.

Страна находится в критической ситуации. Достаточно взглянуть на нынешние события в Закавказье. Возьмем конкретный пример: Нахичеванская автономная республика заявила о своем выходе из СССР. Это, согласитесь, антиконституционный акт, потому что автономная республика не имеет права на отделение. А что центр? Молчит, не решается употребить власть. Здесь мог бы сказать свое решительное слово Председатель Верховного Совета СССР, принять единоличное решение, как того и требует ситуация в Закавказье. Возможно, у него нет на это полномочий? Поэтому вопрос, который мы сегодня обсуждаем, вопрос полномочий главы государства в нынешней ситуации — важнейший вопрос, касающийся дальнейшей судьбы перестройки.

В. ГУЛИЕВ. Мне думается, нерешительность, которую сегодня, по мнению многих, проявляет центральная власть, в отсутствии не полномочий, а четкой политической перспективы.

В. ЗОЦ. Я думаю, Владимир Евгеньевич, вы не совсем правы уже хотя бы потому, что невозможно выработать политику на долгие годы. Тогда она попросту превратится в догму. Были ли у нас ошибки, просчеты уже в ходе перестройки? Да, были. И партия этого не скрывает. Более того, извлекает уроки, исправляет ошибки. Кстати, в этом тоже — один из признаков ее силы, способности верно оценить ситуацию. И сейчас, замечу, идет большая работа по выработке платформы партии, которую и предстоит обсудить на ближайшем Пленуме ЦК КПСС. Так что твердая политическая линия есть, а вот твердости в ее проведении действительно не хватает. Возможно, как раз потому, о чем уже здесь говорили, что пока еще слаба сама центральная власть, что у главы государства нет тех полномочий, которые имеют президенты в других развитых странах.

Я хочу также затронуть вопрос, который выпал из обсуждения, а он, на мой взгляд, чрезвычайно важен. Речь об уровне правовой культуры, правосознания граждан. Если они высокие, то центральной власти проще проводить в жизнь решения. В любой цивилизованной стране действует принцип: закон есть закон. У нас, к сожалению, нормой стало нарушать закон. В этом я вижу еще одну причину нынешнего кризисного положения в стране. Любая власть бессильна, если не уверена в законопослушании граждан. Поэтому, мне кажется, упор сегодня нужно делать и на правовом воспитании людей. Мы должны уяснить и подчиниться принципу правового государства: государство несет ответственность перед гражданами, а граждане в свою очередь перед государством. Будь у нас сейчас это, мы бы избежали многих бед.

Многое зависит и от общего уровня культуры, высокой духовности каждого человека. Днями в «Правде» доктор философских наук Мирослав Попович подчеркнул, что без знания истоков нашей духовности не может быть высокой нравственной надежности личности.

Вместо заключения

КОРР. Что ж, беседа наша близится к завершению. Что бы вы хотели сказать, подводя ее итоги?

Е. АМБАРЦУМОВ. Я лично сторонник определения в Конституции СССР президентского правления. И еще: чего нам не хватает — так это решительности в осуществлении принятых продуманных решений.

В. ГУЛИЕВ. То усовершенствование, которое я бы провел, — это освободить главу государства от постоянного, повседневного руководства работой высших представительных органов. Это и физически даже несовместимо с исполнением других функций. Что касается полномочий, конституционно обозначенных, то я считаю, что круг их очерчен достаточно широко, но их нужно конкретизировать. Под то, что должно делать первое лицо, нужно подвести законодательную базу, где ее нет, ликвидировать пробелы в законе, решить вопрос, например, о его праве на «вето». Я бы проявил осторожность и предусмотрел бы в случае учреждения поста единоличного главы государства какой-то механизм контроля, который позволял бы народу, или парламенту, или какому-то иному институту (может быть, конституционному суду?) досрочно прекратить президентские полномочия, если такое будет необходимо. Вот с такой оговоркой я не против учреждения поста единоличного главы государства.

М. КРУТОГОЛОВ. Я все-таки сторонник решительного разделения властей — более последовательного, более четкого. Каждая ветвь власти должна иметь свои полномочия, которые не переплетаются с другими, но сочетаются. В каком смысле? Должна существовать система противовесов, сильную президентскую власть должен уравновешивать сильный парламент. Обе эти ветви власти могут быть поставлены под жесткий контроль народа, но необходимо, чтобы каждый знал свои права и особенно помнил свои обязанности. И невыполнение, скажем, законодателем или президентом своих обязанностей может немедленно означать, что встает вопрос: почему ты медлишь, почему ты не решаешь, почему там, где, кажется, надо было проявить инициативу, ты бездействуешь? Иногда бездействие становится политическим промахом, иногда бездействие просто преступно. Короче говоря, надо оценивать людей и по тому, что они сделали, но непременно нужно ввести как фактор оценки и то, что они должны были бы сделать, но в силу тех или иных причин не сделали. И тогда встает вопрос: почему не сделали? Тут могут быть разные факторы. Я думаю, что очень часто в нашей стране государственному представителю, человеку, занимающему высокий государственный пост, в его бездеятельности помогает или способствует то, что он одновременно должен действовать и в другой своей ипостаси — партийного руководителя. Я не против того, чтобы была и партийная власть, но только с такими же полномочиями, как и все другие. Прокурор не справился — есть форма ответственности, исполнительная власть не справилась — ее законодательная власть убирает. Парламент дал плохой закон — он отвечает. Партия должна иметь права, но непременно и обязанности и нести ответственность за них. Вот моя позиция.

В. ЗОЦ. Я согласен с теми, кто говорит, что должна быть сильная президентская власть, но под сильным контролем народа. И этот законодательный механизм должен быть действенным. Система не должна допускать аномалий, подобных тем, которые наш народ и государство испытывали при смене лидеров. Нужен четкий институт не только их избрания, но если потребуется, то и переизбрания.

Что касается партии, поскольку этот вопрос затрагивался, то это должна быть демократическая, политическая партия, а не *организация меченосцев*. Сейчас многие говорят, что партия отстала от процессов перестройки. Но дело не только во внешних признаках. Мы отстаем в качественном обновлении. В отношении культурно-творческого потенциала, интеллектуального уровня. Но я уверен, что партия найдет свое место в обновленном обществе.

Беседу вели
О. ЛОСОТО,
Г. ОВЧАРЕНКО.

● В. Зоц. ● В. Гулиев. ● Е. Амбарцумов. ● М. Крутоголов.

ОТ РЕДАКЦИИ. Перестройка и власть — тема большая, сложная, и всех ее аспектов не рассмотреть в одном разговоре, даже и весьма продолжительном.

Думается, лидеру-реформатору сегодня для кардинальных действий действительно необходима дополнительная власть. Но как ее получить! И какие здесь могут быть варианты! Как это делается в других странах! Недаром в печати обсуждаются возможности президентской системы, конечно, с учетом наших традиций, специфики, существующих институтов власти.

И вообще какой должна быть центральная власть в эпоху перестройки, с ее развивающимися процессами самоуправления, суверенными республиками, экономической самостоятельностью регионов!

Уже в ближайшее время на эти вопросы должны быть даны ответы. Их поставила нынешняя практика, и они не должны стать тормозом на пути перестройки.

Этой беседой мы не завершаем разговор о полномочиях центральной власти в условиях революционной перестройки. Более того, мы приглашаем к нему всех наших читателей. Ждем писем...

Встреча с журналистами

Вчера в конференц-зале «Правды» Идеологический отдел ЦК КПСС провел встречу кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Союза Верховного Совета СССР Е. М. Примакова и секретаря ЦК КПСС А. Н. Гиренко с руководителями средств массовой информации. Тема состоявшейся беседы — ситуация, сложившаяся в Азербайджане и Армении.

Открыл встречу заведующий Идеологическим отделом ЦК КПСС А. С. Капто. Затем Е. М. Примаков и А. Н. Гиренко, вернувшиеся недавно из Баку, куда они, как известно, выезжали в критические дни января, рассказали о том, как вызревала, накалялась в последнее время ситуация в республике, в какой трагический водоворот событий были вовлечены лидерами Народного фронта сотни и тысячи простых людей Азербайджана.

На встрече было рассказано о том, как в последние дни начинает меняться к лучшему положение, что необходимо предпринимать для полного преодоления кризисной ситуации.

Е. М. Примаков и А. Н. Гиренко призвали журналистов, все средства массовой информации к взвешенности и продуманности каждого выступления, ответили на многочисленные вопросы.

Благодарность за поздравление

В адрес ЦК КПСС, Совета Министров и Президиума Верховного Совета СССР поступила телеграмма от Первого секретаря ЦК КП Кубы, Председателя Государственного совета и Совета Министров Республики Куба Фиделя Кастро Рус, в которой выражается благодарность за поздравление по случаю 31-й годовщины победы кубинской революции.

(ТАСС).

Вышел сборник

В восьмидесятые годы созданы произведения, вошедшие в книгу члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева «Реализм — земля перестройки: избранные выступления и статьи». Значительная часть материалов сборника, выпущенного Издательством политической литературы, публикуется впервые.

Хронологическая последовательность, в которой помещены произведения, возвращает читателей к историческим датам и событиям, которые приходилось заново переоценивать в переломный момент развития нашего общества, ко многим вехам ушедшего десятилетия. Проблемы перестройки и общественного сознания, разрядки и конфронтации в международных отношениях находятся в центре внимания автора. Перестройка и обновление в мире, в нашем обществе, в партии — таким основным темам посвящены статьи и выступления.

Книга рассчитана на широкий круг читателей. (ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Чрезвычайного и Полномочного Посла Корейской Народно-Демократической Республики в СССР тов. Квон Хи Гена орденом *Дружбы народов*

За активную работу по развитию и укреплению дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Корейской Народно-Демократической Республикой наградить Чрезвычайного и Полномочного Посла КНДР в СССР тов. **Квон Хи Гена** орденом **Дружбы народов.**

**Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.**

Москва, Кремль.
30 января 1990 г.

Избрано временное бюро

ВОЛГОГРАД, 30. (Корр. «Правды» **Ю. Щербинин**). Состоялось заседание пленума Волгоградского обкома КПСС. Принята отставка всего состава бюро обкома партии. Избрано временное бюро, которому поручена подготовка внеочередной областной партийной конференции.

Пленум заслушал информацию о мерах, принятых по справке КПК при ЦК КПСС «О фактах нарушения порядка получения жилья и принципов социальной справедливости некоторыми руководителями Волгоградской области».

Секретари обкома КПСС В. Баландин, В. Катунин, В. Роньшин, В. Хватов освобождены от занимаемых должностей.

Путь к согласию

30 января в ВЦСПС состоялось заседание межотраслевой профсоюзной комиссии, на которую были приглашены представители правительства, Госплана и Минфина СССР, а также ряда крупнейших предприятий страны. Поводом для этого послужило решение Совета Министров СССР о повышении с 1 января цен на дизельное топливо, тарифов на грузовые перевозки, а также *электроэнергию для промышленных* и ряда других потребителей.

Уже с первых дней нового года в правительство, в ВЦСПС стали приходить письма и телеграммы от трудовых коллективов многих отраслей с решительными протестами против этих решений, резко ухудшающих экономическое и финансовое положение предприятий. Подсчитано, в частности, что в результате этого прибыль уменьшается в строительном комплексе на 6 млрд. рублей, в химическом и нефтехимическом — на 1,2 млрд., в энергетическом — на 821 миллион рублей, в лесном — на 760 миллионов рублей и так далее.

ВЦСПС 20 января вошел в пра*вительство с протестом по этому* поводу. Была создана профсоюзная комиссия под председательством секретаря ВЦСПС К. Турысова, на заседание которой, однако, не пришли представители Совмина и Госплана СССР. Позицию правительства пришлось отстаивать заведующему одним из отделов Минфина СССР В. Зотову. Как следовало из его разъяснений, решение правительства повлекло за собой всплеск протестов на местах. Минфин СССР направил местным финансовым органам правительственные телеграммы, разрешающие ряду предприятий (по списку) отсрочки на два месяца плановых платежей в бюджет в связи с корректировкой экономических показателей.

Межотраслевая профсоюзная комиссия признала эти действия половинчатыми, не снимающими финансовой напряженности. Она потребовала от правительства приостановить принятое им решение до проведения общей реформы оптовых цен. В случае непринятия мер правительством в первых числах февраля с. г. решено обратиться через профсоюзную фракцию народных депутатов СССР в парламент. Профсоюзы предупредили Совет Министров СССР, что если он не примет срочных мер, то предприятия воспользуются своими правами, гарантированными им Законом СССР «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов)».

Вместе с тем комиссия одобрила повышение тарифов страховых взносов, учитывая большую социальную значимость увеличения минимальных размеров пенсий. Она отметила недопустимость принятия решений по увеличению цен и тарифов без совета с профсоюзами, трудовыми коллективами.

Е. СОРОКИН.

Предупреждение подстрекателям

ОДЕССА, 30. (ТАСС). Экстренное заседание комиссии Одесского обкома Компартии Украины по вопросам национальных отношений состоялось здесь сегодня. В его работе приняли участие представители правоохранительных органов, национально-культурных обществ, средств массовой информации.

Собравшиеся приняли заявление, в котором резко осудили активизацию шовинистических и националистических проявлений как в Причерноморье, так и в некоторых областях Украины, а также в других республиках, в частности деятельность террористов в Закавказье.

На заседании подчеркивалось, что действия экстремистского крыла «Памяти», аналогичных шовинистических организаций, отравляющих отношения между народами ядом национальной розни, антисемитизма, будут преследоваться по закону, а их деятельность в стране должна быть запрещена. Одновременно комиссия решительно отвергла, как провокационные, заявления о возможных преследованиях и погромах в городе и области. Она заверила граждан в том, что органы государственной власти применят самые решительные меры против каждого, кто попытается нарушить закон, нанести действия, оскорбляющие честь и достоинство граждан любой национальности.

Одним абзацем

▲ МОСКВА. Приняв утром участие в открытии в Кремле уникальной выставки работ Фаберже, *известный американский* бизнесмен и коллекционер М. Форбс организовал затем впервые в Москве представление одного из наиболее влиятельных журналов деловой Америки «Форбс». Представителям делового мира, журналистам было сообщено, что отныне «Форбс» предоставит свои страницы для рекламы советских партнеров, располагающих конкурентоспособными на Западе товарами.

▲ ТОМСК. На улицах города появились частные такси, на лобовом стекле которых прикреплены фотография детей и буква «Д». Ее следует понимать, как первую букву *слов «дети», «детство», «детский дом»*. Пятьдесят владельцев легковых машин — в основном пенсионеры — организовали добровольное общество помощи сиротам. Каждый из них часть своей выручки, то есть примерно 600 рублей в год, будет отчислять в специальный фонд. Администрация детского дома может получать оттуда деньги и покупать в магазинах нужные для детей товары. Общество рассчитывает, что общая сумма на цели милосердия составит в этом году 45 тысяч рублей.

(«Правда» — ТАСС).

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 5

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Советоваться с коммунистами

Публикация в «Правде» «дискуссионных листков» — важный этап на пути к опасно затянувшейся перестройке нашей партии. Впервые за многие годы на страницах газеты выдвигается и всесторонне обосновывается тезис о том, что не партийные массы должны послушно следовать курсу, определяемому по сути самоназначенным руководством, а руководство партии, свободно избранное рядовыми членами КПСС «снизу доверху», должно проводить линию, отражающую точку зрения большинства. В этом, как нам представляется, залог обновления партии, превращения ее действительно в союз единомышленников, решительного укрепления ее авторитета.

Формирование ЦК на новой, демократической основе возможно только на съезде, то есть, выходит, лишь через девять месяцев. По стремительности развития событий этот срок сейчас эквивалентен десятилетиям застойного периода.

Можно ли также допустить, чтобы важнейшие по политическому значению Пленумы ЦК проходили по старой схеме, без значительно более четкого отражения мнений основной массы членов партии? Мы думаем, что нет.

Мы предлагаем Центральному Комитету рассмотреть следующую процедуру. Члены и кандидаты в члены ЦК КПСС представляют все основные регионы страны. Вероятно, следовало бы дать им поручение регулярно перед каждым Пленумом встречаться с представителями низовых организаций своих регионов и подробно обсуждать на этих встречах вопросы, намеченные для рассмотрения. После завершения Пленума его участники должны будут встретиться с коммунистами еще раз для отчета о работе Пленума и о своей позиции на нем.

Инструментом наиболее полного выявления мнения коммунистов по кардинальным вопросам должны стать общепартийные референдумы. Считаем, процедуру их проведения нужно незамедлительно разработать и утвердить на одном из ближайших Пленумов ЦК.

Все это, на наш взгляд, не только будет серьезным шагом к демократизации партии, создаст механизм «обратной связи» между ее руководством и рядовыми членами, но и позволит последним гораздо более сознательно и ответственно участвовать в формировании корпуса делегатов XXVIII съезда КПСС.

О. МАЗУРИН. Доктор технических наук.
Р. РАХМАНКУЛОВ. Секретарь партбюро Института химии силикатов АН СССР.
г. Ленинград.

Время не ждет

Сейчас много говорят и пишут о необходимости ускорить обновление партии. Слов много, а дело затягивается. И в немалой степени потому, что решение принципиальной значимости вопросов отнесено на октябрь, когда предполагается созвать XXVIII съезд КПСС. А надо ли ждать целых девять месяцев? Да потом, после съезда, еще месяца три уйдет, пока начнут по-настоящему реализовываться принятые им решения... Предлагаю значительно приблизить дату созыва съезда. Если основательней, силами всех коммунистов (следовало бы, в частности, путем оперативного анкетирования или референдума выяснить и обобщить их мнения по самым назревшим вопросам перестройки в КПСС) взяться за подготовку съезда, то он мог бы, полагаю, состояться уже весной. Это позволит руководству обновленной партии, всем ее органам на местах, всем ее членам, которые преданы идеям перестройки, действовать увереннее и решительней.

В. ВЯЖЕВИЧ. Член КПСС.
г. Новосибирск.

Начиная с приема

Обновление партии логично было бы начать «с самого начала» — с процедуры приема. Ее необходимо изменить. Прежде всего первичным парторганизациям следует предоставить окончательное право пополнять свои ряды. Утверждение решений их собраний в бюро райкомов (горкомов) — не что иное, как формализм и остаточное явление разнарядочного подхода.

Пристальней следовало бы разобраться с субординацией в партии. Нужно, по-моему, перейти на практике от лозунга «Сильный центр — сильная партия» к лозунгу «Сильные первичные парторганизации — сильная партия».

Особого внимания требует статус республиканских парторганизаций. Твердо убежден: при значительном расширении их функций ни о каком федерализме речи быть не может. В федеративном государстве Коммунистическая партия должна быть единой, с общей программой. Вопрос о полной самостоятельности той или иной компартии республики может стоять лишь тогда, когда республика решит воспользоваться своим правом на выход из СССР. Но ни в коем случае не наоборот, ибо «наоборот» — это либо политическая близорукость, либо решение вопроса с «черного хода».

И, наконец, о сроках созыва XXVIII съезда. Масштабность задач, которые предстоит решить ему, требует огромной подготовительной работы. Потому я разделяю решение Пленума ЦК КПСС, определившего срок созыва съезда—октябрь. Однако нельзя не принимать во внимание сложившуюся как в стране, так и внутри партии ситуацию. С учетом этого предлагаю на очередном Пленуме ЦК КПСС утвердить предсъездовскую платформу и принять решение о созыве XXVIII съезда КПСС в мае—июне, заслушать отчет ЦК, избрать новый состав ЦК, утвердить проекты нового Устава, других программных документов. Затем объявить в его работе перерыв до октября или, может быть, даже до ноября с тем, чтобы при организующей роли нового ЦК провести в партии обсуждение предложенных проектов, включая общепартийные референдумы.

Что касается делегатов съезда, то они должны быть избраны прямым тайным голосованием в первичных парторганизациях либо «выборщиками» на районном уровне, так как в отдельных случаях, при большой разбросанности первичных, особенно в сельской местности, лично встретиться и объективно оценить достоинства претендентов на мандат затруднительно.

Ну а отчетно-выборную кампанию в целом считал бы целесообразней провести в партии после завершения XXVIII съезда КПСС по новому Уставу и в соответствии с целями, поставленными в новых программных документах.

А. ФЕДЯЕВ. Заместитель секретаря парткома завода «Арсенал» им. В. И. Ленина.
г. Киев.

Ответственность и права

В Устав, принятый в 1934 году, был впервые включен параграф о перечислении обязанностей члена партии. А его права были сформулированы в Уставе лишь в 1939 году на XVIII съезде ВКП(б), т. е. через пять жестоких лет, обескровивших партию. Это пример игнорирования положения К. Маркса о том, что для коммунистов нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав. Позабыв о правах коммунистов, Сталин тем самым лишил их ответственности за партию, ибо ответственность неразрывна с правами ее члена. Пора восстановить и реализовать в Уставе ленинскую идею о неограниченности прав члена партии, о том, что коммунисту разрешено все, что не запрещено условиями членства.

Мне думается, что нужно ввести в Устав такое понятие, как «сторонник партии», под которым подразумевается человек, поддерживающий политику партии. В новом Уставе не нужно расписывать в деталях все стороны деятельности первичных парторганизаций. Пора дать право им решать вопросы приема в члены КПСС, включая рассмотрение заявлений о добровольном выходе.

Я не согласен с предложениями об учреждении звания «Почетный член КПСС». Оставлять на память партбилет, освобождать от уплаты взносов... Но как можно расценить такое «списание» коммуниста? Ему на склоне лет необходимо партийное товарищеское отношение как никогда!

Е. МОРДОВСКИХ.
г. Челябинск.

Кто болеет за идею

В народе говорят: есть члены партии, а есть коммунисты. Члены партии — это все, кто получил партийный билет. Коммунисты—это те, кто болеет за идею, кто проявляет настоящую коммунистическую боевитость, кто является истинным авангардом, кому верит народ, за кем идут массы. Так не пора ли размежеваться? Хоть не по такому поводу сказаны, но, думаю, вполне уместны здесь слова Ильича: «Лучше меньше, да лучше».

В. СКАЛЬКО.
г. Евпатория, Крымская область.



РЕПЛИКА КАРИКАТУРИСТА



● Накручивает.

Рисунок Ю. Черепанова.

Сопоставим мнения

Я хотел бы поделиться своими соображениями по отдельным пунктам Устава. Первое, на что хочу обратить внимание,— это выход из партии. На мой взгляд, он должен быть свободным: коммунист подает заявление в первичную парторганизацию, и решение первичной является окончательным.

Н. ЗУЕВ. Секретарь парторганизации сельсовета станицы Саратовская. Краснодарский край.

◇

Внимательно слежу за развернувшейся дискуссией на страницах газеты «Правда» об изменениях Устава КПСС. Я категорически не согласен с теми товарищами, которые предлагают внести в Устав пункт о свободном выходе из рядов КПСС. Ленинская партия коммунистов—не проходной двор. КПСС — политическая организация нашего социалистического общества, люди, которые вступают в ее ряды, посвящают свою жизнь и деятельность коммунистическим идеалам.

И. КОМБАРОВ. Член КПСС с 1939 года.
г. Архангельск.

СТРОКА В УСТАВЕ

Отчет перед массами

В ходе дискуссии по проблемам обновления КПСС в условиях перестройки на партийном собрании коммунистов НИИ содержания и методов обучения АПН СССР были выдвинуты и поддержаны большинством следующие положения.

В новом Уставе КПСС предусмотреть отчетность вышестоящих органов перед первичными партийными организациями; секретарей ЦК и членов Политбюро поставить на партийный учет в первичные организации; поддержать предложение о единой многонациональной КПСС с едиными Программой и Уставом; ликвидировать деление на республиканские компартии (в противном случае—организовать Компартию РСФСР). Коммунисты высказались за избрание делегатов XXVIII съезда КПСС на альтернативной основе по партийным избирательным округам.

С. ИВАНОВ.
г. Москва.

Цель — демократия

В результате обсуждения на партийном собрании предложений для включения в проект нового Устава КПСС, подготавливаемого к XXVIII съезду, первичная партийная организация ОКБ и ОЦ-2 Минского тракторного завода имени В. И. Ленина (в обсуждении приняло участие 54 члена КПСС) считает необходимым учесть:

1. Развить принцип демократического централизма, закрепив в нем следующие категории внутрипартийной демократии:

— обеспечение непосредственного воздействия каждого коммуниста на решения, принимаемые партийными органами всех уровней, и на формирование политики партии (используя общепартийные и локальные дискуссии);

— обеспечение широкой гласности работы партаппарата.

2. Выборы секретарей первичных партийных организаций, секретарей партийных комитетов (и их заместителей) всех уровней (вплоть до Генерального секретаря ЦК КПСС) проводить на альтернативной основе закрытым (тайным) голосованием соответствующими высшими партийными органами (на партийных собраниях, конференциях, съездах).

3. Расширить права коммуниста. Предоставить право вносить предложения, открыто высказывать и отстаивать свое мнение, отличное от принятого организацией решения (выполняя принятые решения, отстаивать свою точку зрения на любом уровне).

4. Исключить из Устава КПСС запись о несовместимости с марксистско-ленинской партийностью и пребыванием в партии проявления фракционности.

5. Предоставить право выхода из партии. Для чего достаточно подачи заявления в первичную парторганизацию без рассмотрения его во всех инстанциях.

В. КАРДАШ. Секретарь партбюро ОКБ и ОЦ-2 Минского тракторного завода.

От всех компартий

В связи с дискуссией в «Правде» вношу такое предложение: в Политбюро ЦК КПСС избирать представителей от всех союзных республик. Таким образом, будет обеспечено равноправное представительство всех республиканских компартий. Выбирать не обязательно первых секретарей, лучше — наиболее подготовленных и авторитетных у народа коммунистов. Высший политический орган должен быть на деле «умом, честью и совестью» народа, что, к сожалению, не всегда было в прошлые времена.

В. ЖУКОВ.
г. Свердловск.

ПАРТБЮРОКРАТИИ—НЕТ!

Я и мои товарищи по партии с радостью приняли резолюцию XIX партконференции о борьбе с бюрократизмом. Однако прошло время, и приходится констатировать: все осталось по-прежнему. Бюрократы и волокитчики все еще при власти. С ними сталкиваешься на каждом шагу. Вот я и предлагаю: повести с этим злом самую решительную борьбу. Каждая партийная организация в период подготовки к съезду должна высветить, обсудить состояние и меры борьбы с бюрократизмом в свете решений XIX партконференции.

Г. НОВГОРОДОВ.
г. Заволжье, Горьковская область.

●

В нашем районном центре Мядель пять лет уже строят танцплощадку для молодежи. Зато появилось дорогостоящее новое здание-пристройка к райкому партии. Обновилось и здание райисполкома — его цоколь облицевали гранитными плитами...

На все эти пристройки-перестройки деньги нашлись. Нашлись они и для солидного повышения окладов партийным и советским работникам по всей стране. Перестроились! А в верхах ищут днем с огнем копейки для повышения пенсий. Обидно!

Н. ОЗЕРОВ.
п. Мядель, Минская область.

●

Если мы сейчас не отменим все привилегии для партийного аппарата, в том числе и персональные пенсии, которые многие получают за... развал экономики, то не поднимем авторитета партии. Партийным работникам надо вместе с народом нести все тяготы нынешнего времени — лечиться в районных больницах и поликлиниках, жить вместе с нами, в наших домах, отдыхать в наших профсоюзных санаториях.

Срочно прекратить надо трату наших взносов на строительство роскошных партийных домов. В Виннице в прошлом году построено солидное 12-этажное здание обкома партии да еще три здания райкомов. Зато туберкулезный санаторий для детей в с. Михайловка стоит на болоте, расположен в непригодном помещении.

Г. БОНДАЛ. Инженер-строитель.
г. Винница.

В преддверии очередного съезда партии было бы неплохо опубликовать в газете «Правда» и журнале «Диалог» анкету с вопросами для коммунистов. В ответах мы увидели бы активность и мнение членов партии. Я бы предложил следующие вопросы:

1. О структуре Политбюро и ЦК КПСС. 2. О структурном содержании отчетного доклада ЦК КПСС съезду. 3. Какие самые популярные партийные издания? 4. Об отношении к газете «Правда». 5. Об отношении к 6-й статье и Конституции СССР. 6. Об Уставе и Программе КПСС.

Сейчас нам как никогда нужно мнение всех членов партии. Конечно, в анкете должны быть указаны: фамилия, имя, отчество; образование; партийный стаж; специальность.

Меня настораживает, что отдельные работники аппарата ЦК КПСС игнорируют письма коммунистов. Практически ответы получить невозможно.

В Уставе КПСС дано право обращаться в ЦК КПСС, а значит, и получить ответ. Я несколько раз обращался в аппарат ЦК, но ответы на письма не получил. Так, на письмо от 11.07.88 г. получил уведомление 20.07.88, что оно сдано в Общий отдел ЦК КПСС.

На письмо от 24.03.89 г. в Государственно-правовой отдел ЦК — молчание. Это же молчание и на письмо от 15.01.89 в комиссию по правовым вопросам.

Нет ответа на обращение в Идеологический отдел 21.10.89 (только уведомление, что 24.10 сдано в Общий отдел).

Игнорируя обращения коммунистов, работники аппарата ЦК КПСС подрывают авторитет партии и, конечно же, ее руководителя. Разве это допустимо? Мы даже адреса ЦК КПСС не знаем. Я простой член партии, и мне просто нечего ответить беспартийным.

Ю. РУБЧЕНКО. Член КПСС с 1973 г.
г. Киев.

●

В декабре 1989 года в Октябрьском райисполкоме Пензы была организована выездная торговля импортными парфюмерно-косметическими товарами. Дефицит из магазина прямиком и полностью привезли в райисполком. Как сообщила областная газета, «торговля прошла бойко». А ведь в одном здании с райисполкомом находится и райком партии. Куда же смотрели председатель райисполкома, первый секретарь райкома партии? Почему не воспротивились такому «мероприятию», которое отнюдь не украшает работников аппарата, подрывает веру людей в их честность и порядочность.

Скоро выборы в местные Советы. И эти руководители не постесняются выставить свои кандидатуры в депутаты. Ведь они, по-моему, свято верят в незыблемость бюрократического аппарата. Ибо нет им отпора. Что хотят, то и воротят. До каких же пор?

А. КРАСНОВ. Сталеплавильщик Пензенского завода вычислительных электронных машин.
г. Пенза.

●

Сложившаяся система предоставляла все-таки немало льгот партийному работнику. Это втягивало человека в полную материального благополучия жизнь, заставляло его бояться лишиться полученных благ. В конечном итоге он начинал лицемерить. Попробуй возрази такому—итог известен.

Не возражаю против высокой зарплаты партработников. Но все мы против созданных для них учреждений с приставкой «спец», с дефицитными товарами и услугами. И, право, очень неубедительно звучат сегодня доводы в защиту этой системы. Слишком порой все это наглядно. И с этим надо кончать. Ведь авторитет партработников — это и авторитет партии.

А. ОПАРИН. Секретарь первичной парторганизации.
г. Ульяновск.

●

Надо повысить ответственность коммунистов-руководителей за нарушение уставных требований, гонение за критику, нарушение норм этики. Отменить и персональные машины, оставив их только для первых руководителей.

Такое решение приняло партийное собрание нашего железнодорожного цеха Новгородского производственного объединения «Азот».

М. СЕЛИВАНОВ. Машинист тепловоза.
г. Новгород.

РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

С точки зрения беспартийной

ПЕРЕПОЛОХ поднялся большой: дескать, безобразие, нападают на наш любимый авангард! И кто нападает-то? Всякие там легкомысленные неформалы. Нет того, чтобы поднять очи горе и вслед за неоновой рекламой дружно проскандировать: «Слава КПСС!»

Да, ругают ее, нашу любимую, мудрую, дальновидную... Но поймите: ведь потому и ругают, что еще верят в нее. В юности я искренне и с вдохновением пела в хоре: «Мы за партией идем, славя Родину делами». Но если мы и сегодня займемся такими вот песнопениями, то уже через парочку лет никакая реанимация не поможет. Надо еще удивляться, что о партии сегодня дискутируют, предлагают какие-то рецепты: ведь если оглянуться назад, то нельзя же не увидеть, что она столько сделала, чтобы потерять свой авторитет у народа.

Люди помнят, что, когда воровство, приписки, коррупция мчали нашу экономику в пропасть, глава партии с трибуны XXVI съезда рассказывал о небывалом подъеме страны, причем, конечно же, благодаря «правильности экономической стратегии партии».

Не забыли мы и того, как тот или иной партийный руководитель мог прикрикнуть на посетителя: дескать, с КЕМ говорите, ГДЕ находитесь?!

Было бы несправедливым не помнить и хорошего, что делала для нас партия. Но КАК она это делала! Набегается человек по инстанциям в поисках правды и наконец попадет на прием к... Первому. О! Тот, вальяжно повернувшись в кресле, снимет трубку и — «Иван Петрович, Семенов беспокоит. Как жена, как детки? Понимаешь, тут у меня сидит... (как ваша фамилия?)... сидит Иванов. Будь другом, разберись с ним. Ну бывай!» И облагодетельствованный Иванов был счастлив получить из царственных рук то, что ему и так полагалось по закону.

Но... трубка снималась для решения не только праведных дел: телефонным звонком освобождали от наказания преступника, выбивали квартиру для своего человека, запрещали печатание честной статьи... И потому с каждым годом все большее раздражение вызывал назойливо лезущий в глаза лозунг «Народ и партия едины». Да где же оно, это единство? Уж не на улице ли Куйбышева да на Старой площади, где горком, обком и ЦК отгородились наглухо зашторенными окнами?

Ничего себе, скажете вы, экий мрачный взгляд на нашу партию. И при этом автор еще нас уверяет, что *верит* в партию. Да. И не только верю, я люблю ее! Но что делать: мне думается, сегодня партии больше на пользу любовь требовательная.

1. «У нас все партейные на должностях»?
(Дед Щукарь).

ВСПОМИНАЕТСЯ диалог деда Щукаря с Нагульновым.

— Так ты что же?.. Ты думаешь, что в партию ради должностей вступают?

— У нас все партейные на должностях.

А когда в конце съездов после нудных докладов Брежнева группа «энтузиастов» с галерки кри*чала здравицы партии, разве кто*-нибудь сомневался, что это относится только к тем, кто в президиуме?

А вспомним итоги выборов в народные депутаты СССР. Вот, вот где пригодилось расширенное понимание слова «партия»! Еще бы: среди избранных депутатов оказалось более 80 процентов членов партии. Ура, сказали партийные руководители, выборы продемонстрировали широкую поддержку народом нашей партии.

Ловко! Почти, как Акопян.

Я беспартийная. Но свободна ли я от партии! И можно ли в принципе быть свободным от партии, которая у власти, которая — единственная, а потому и несменяемая! От партии, которой и по Конституции предназначена руководящая роль! Не может же человеку быть безразлично, кто и как им руководит. Ведь это партия требовала от меня славить Сталина, это партия (устами Хрущева) раскрыла мне глаза на истинное лицо «родного и любимого», это партия (устами Брежнева) уверяла меня, что она всегда права, мудра и ведет меня по единственно правильному, по ленинскому пути. И это партия завела меня в болото, простите — в застой. Так разве все это не дает мне сегодня права высказать партии то, что я о ней думаю! Тем более что возможность говорить открыто мне тоже дала... партия!

Жизнь ушла вперед. Сегодня для всех «партейных» и должностей-то не хватит.

Нет, не стану делать реверансы в адрес партии, а выскажу ей свои претензии. Но прежде я должна четко определить, о какой партии поведу речь. Как это, о какой? Разве у нас не одна партия? Да, формально одна. Но на деле в народе уже давно под словом «партия» подразумевают не 20 миллионов ее членов, а лишь ту ее часть, которая правит. Критикующие партию часто употребляют слова «аппарат», «аппаратчики»... На мой взгляд, здесь мишень для критики обозначена не совсем точно. Я бы сказала так: «партия у власти». Это руководящие кадры райкомов, горкомов, обкомов, ЦК и Политбюро — короче, профессиональные партийцы — вот что в *народе называют партией.*

Когда на каждом шагу человеку напоминают: «Слава КПСС!», разве кто-нибудь из миллионов партийцев принимает эти слова на свой счет? Да и чего это ради беспартийные Иванов и Петров станут славить партийного Сидорова, работающего с ними в одном цехе не лучше и не хуже их? Зарабатывающего столько же, обедающего в той же столовой, детишек водящего в тот же садик, а после смены вместе с ними озабоченного, как бы сообразить на троих.

Давайте же посмотрим в глаза «низкой истине»: избиратели нигде не прокатили кандидата только на том основании, что он член партии. Да это было бы и странно: известно, что самые граждански активные у нас, как правило,— члены партии. А прокатили тех, для кого партийность — профессия! То есть прокатили именно партию у власти. Во всех же остальных случаях голосовали независимо от партийной принадлежности, а по принципу «был бы человек хороший».

Так вот, у меня, у беспартийной, имеются претензии именно к правящей части нашей партии. К тем коммунистам, для которых партийность не профессия, претензий не имею. Знаю многих из них: это настоящие трудяги, самоотверженные люди, всегда готовые взять на себя самое тяжелое, самое опасное. Это такие, идя в смертельный бой, просили считать их коммунистами посмертно. Это такие первыми поднимались в атаку и первыми же падали под пулями. Это такие ехали на тмутараканские стройки, бросая удобные квартиры и таща за собой в неизвестность жен и детей. Нет, эти люди заслуживают только уважения и благодарности, они — золотой фонд страны.

Ну а что же та часть партии, которая у власти?

2. «С Лениным в башке»?
(Владимир Маяковский).

АХ, *ЕСЛИ БЫ так. К нашему* несчастью, у партийного руководства послеленинского времени все меньше и меньше оставалось Ленина «в башке». Все чаще из него делали украшения в виде скульптур, памятников, лозунгов, цитат. Вот это и есть моя первая и главная претензия: партия, называющая себя ленинской, на деле давно отошла от ленинизма. Правда, сегодняшнее партийное руководство пытается вернуться на ленинскую стезю, но делает это так робко и вяло... Но так нельзя! Нужны меры радикальные, решительные, ибо, прежде чем вернуться к Ленину, надо сначала восстановить ленинизм во всей его истинности. Ведь то, что сотворили с Лениным и ленинизмом, настолько чудовищно, что мы имеем уже основание говорить о самом настоящем предательстве.

И если сегодня и у нас, и в других социалистических странах в адрес Ленина кричат «Долой!», если уничтожают музеи Ленина и сносят его памятники, то это— прямая вина партийного руководства, вина Брежневых, Хонеккеров, Чаушеску и прочих «верных ленинцев», которые сделали все, чтобы растоптать имя Ленина, дискредитировать понятие «ленинизм». Ведь кулаками-то машут не в адрес настоящего Ленина, а в адрес того муляжа, который вылепили по своему вкусу «верные ленинцы».

Начало расправы над Лениным было положено Сталиным. В 1929 году он заявил: «Выходит, что с выражением «нечто вроде дани» я нахожусь в довольно хорошей компании марксистов, в компании тов. Ленина». Что могли думать о Ленине крестьяне, когда этот ленинский «дружок» вверг их в кошмар насильственной коллективизации?

Хрущев на XXII съезде, уже после (!) разоблачений сталинских беззаконий, утверждал: «И мы сегодня являемся свидетелями торжества ленинских идей в перестройке сельского хозяйства, в приобщении миллионов трудящихся *земли к строительству* коммунизма». Что могли думать крестьяне об идеях, якобы в соответствии с которыми у них отбирали последних коровенок?

В 80-е годы уже вовсю разгоралось хлопковое дело в Узбекистане, уже погрязли в коррупции руководители ряда республик, назревал кризис национальных культур... А Брежнев с трибуны XXVI съезда рассказывал сказки о торжестве ленинской национальной политики. Что могли думать жители республик о ленинских принципах?

В конце концов люди привыкли не замечать уже и совершеннейшей дикости: когда даже самое постыдное в стране непременно украшалось ленинским именем. На ржавом долгострое алела ленинская цитата, отстающий колхоз назывался «Заветы Ильича», пиджаки Рашидова, Кунаева, Щелокова были украшены многочисленными орденами Ленина, а собрание трепливых докладов печаталось под названием «Ленинским курсом»...

Вот так партийное руководство, прикрывая ленинским авторитетом свое неумение, незнание, неспособность, волюнтаризм, по сути работало на уничтожение ленинизма. Помните: «Клянемся тебе, товарищ Ленин, что мы с честью выполним и эту твою заповедь»? Так вот: ни одной заповеди Ленина партия не выполнила. Зато в чем она преуспела, это в выполнении и даже перевыполнении всего того, от чего он предостерегал.

Например, Ленин ненавидел «политическую трескотню», настойчиво предупреждал, что даже само слово «коммунизм» надо употреблять осторожно. Куда там! У нас болтовня о коммунизме велась с таким размахом, что люди уже перестали и реагировать на слово «коммунизм». Нас могли обхамить, обвесить под вымпелом «Бригада коммунистического труда». *Шофер*, измученный плохими дорогами, встречает на пути одни лишь жизнерадостные лозунги. Господи, думает он, где бы поесть да заправить машину... Но из-за поворота стенды предлагают ему начать перестройку с себя, взять на откорм бычков, повысить яйценоскость... Нервы у человека на пределе, но тут дорога преподносит ему успокоительное средство — лозунг «Наша цель — коммунизм!»

(Окончание на 4-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 5

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Вне экономики?

С болью в душе вспоминаю отдельные телевизионные передачи, рассказывавшие о предвыборной борьбе кандидатов в народные депутаты СССР нынешнего состава, в Верховный Совет страны. Не будем кривить душой — во многих случаях толпа, мягко говоря, с раздражением воспринимала кандидатов-коммунистов.

ГДЕ НАЧАЛО того, что мы пожинаем сегодня?

На мой взгляд, корни этой проблемы уходят в первые послереволюционные годы. Именно тогда, в основном в силу объективных причин, вызванных гражданской войной и разрухой, партия не сумела вовремя снять с себя груз чисто хозяйственной ответственности, разработать эффективную структуру общенародного управления страной и четко определить свое место, роль и принципы работы в обществе вне рамок хозяйственной деятельности. Руководство экономикой оказалось в руках у лиц, проявивших себя на партийной работе, в гражданской войне, но зачастую далеких от понимания сложных хозяйственных процессов. Хозяйственное строительство все шире охватывал волюнтаризм, сказалось непонимание экономических взаимосвязей в процессе развития страны. Сформировалось направление чрезмерной политизации экономических отношений, которое в конечном итоге привело к образованию партийно - промышленного комплекса с жесткой индивидуальной и групповой дисциплиной, основанной на принципе демократического централизма.

Получив в свое полновластное, неподотчетное народу распоряжение экономический и военный механизм огромной страны, партия вступила в эпоху перерождения, очень быстро превратилась из политической организации со всеми свободами и демократизмом внутренней жизни в строго организованную маршевую колонну, безропотно послушную воле своего «вождя».

Вспоминаются первые после учебы годы работы на строительстве Череповецкого металлургического завода. Первый секретарь Вологодского обкома партии Дрыгин, несомненно, сам очень энергичный и работоспособный, олицетворял собой всю власть в огромном крае. Но, скажите, где при наличии такой неограниченной власти проходит граница здравого смысла и отсебятины? И не потому ли сотни тысяч жителей когда-то заштатного зеленого купеческого городка Череповца сегодня дышат смрадом трех заводов-гигантов. В этих ужасных условиях рождаются и растут их дети.

Уверен: Рашидовы, Кунаевы не формировали свои отвратные нравы в утробе матерей. Их формировала система безграничной власти. И бесконтрольность. Попытка смены, ротации кадров, предпринятая Хрущевым, была пресечена. Культ «номенклатуры» принял безобразные, уродливые формы. Еще недавно, в брежневские времена, ветхих чиновников возили на работу и усаживали за рабочие столы, ожидая от них «великих свершений». Горько и страшно было смотреть на таких вершителей наших судеб. Именно они привели страну к нынешнему кризису.

То, что мы называем сегодня перестройкой, — это исторически неизбежный процесс возрождения нации. Убежден: страна переживет все трудности. Нашему народу суждено выйти на широкую дорогу прогресса. Не согласен с теми, кто отводит на это жизнь нескольких поколений. Считаю, что в условиях здравого подхода и разумного руководства страну можно накормить и обеспечить самым необходимым в течение трех—пяти лет, а там — двигаться дальше. Особую значимость поэтому приобретает место партии в жизни общества, ее позиция.

Думается, партия должна в уставном порядке отказаться от директивного управления экономикой, администрирования в общественной жизни. На фоне хорошо отлаженной хозяйственно-правовой системы она должна занять позицию консолидирующей силы. Не надо вмешиваться в конкретные производственные дела. Что толку из того, что секретарь райкома знает, как используются станки на заводах?

В связи с этим мне вспоминается недавнее посещение одного из западных предприятий. Это был средний по нашим размерам металлургический завод. Все сырье он закупает, а продукцию продает на экспорт. Достаточно устойчивое экономическое положение. Но при всем этом один из руководителей завода довольно затруднительно отвечал на наши, казалось бы, стандартные вопросы по экономике предприятия. Почему? Управленцу здесь вовсе не обязательно вникать во все ее детали: работает самонастраивающаяся система экономических взаимоотношений.

В условиях хорошо отлаженного хозяйственно - правового механизма партия должна программно определить свое место и роль в обществе, определить цели развития общества. Она ни в коем случае не должна брать на себя функции управления хозяйственными процессами. Через своих членов в аппарате управления, через идеологическое воздействие на массы она обязана формировать наиболее оптимальные пути движения к цели.

Через завоеванное на выборах большинство в Советах, с помощью народа, опираясь на его доверие, мы можем воздействовать на развитие общества. Вместе с тем демократизация общества не должна привести к нарушению четкости управления страной. Это тем более важно для такой огромной державы, как наша.

Успех перестройки и судьба страны в определяющей степени зависят от того, насколько быстро мы создадим структуру правового государства. Задача партии состоит в том, чтобы мобилизовать интеллектуальные возможности нашего общества на решение этой задачи, не допустить никаких уступок консервативным силам.

А. СОКОЛОВСКИЙ.
Экономист.

г. Москва.

Рычаг или авангард

Не знаю, чем вызвано особое чувство ожидания съезда — перестройкой? Да, скорее всего — ею. Очень ведь хочется, чтобы она ускорилась в партии. Вот и жду съезд совсем по-особенному.

У меня складывается убеждение, что партийная организация на производстве—лишь один из рычагов или инструментов администрации. Как правило, в любом партбюро состоит администратор, чаще всего директор, управляющий, заведующий. Иначе и не мыслится пока. И с оглядкой на них порой работают секретари, члены партбюро. На крупных предприятиях, но не имеющих достаточного числа коммунистов, существуют так называемые «подснежники». Партийные лидеры изначально поставлены в положение зависимых, поскольку они получают заработную плату не за то, что делают. Я уж не говорю о правомочности такой зарплаты. А «неосвобожденные»? Вот я, к примеру, слесарь шестого разряда, зачастую в ущерб основной работе делаю партийную. Приходится крутиться за двоих, иначе попадешь в разряд отстающих или запустишь партийные дела. А потом тебе все припомнится, если вступишь в конфликт с руководством, начнешь мыслить и действовать самостоятельно.

А. ГОЛОВКО.
Рабочий.

г. Ессентуки,
Ставропольский край.

С точки зрения беспартийной

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Да, по политической трескотне мы, пожалуй, давно уже вышли на первое место в мире. И ведь тон ей задавался партийными лидерами.

Или вот еще вспомним, как настойчиво, прямо-таки нервно предостерегал Ленин партию от зазнайства, от «комчванства». Когда друзья - соратники решили устроить юбилейный вечер в честь его пятидесятилетия, Владимир Ильич произнес весьма неюбилейную речь: «...наша партия может теперь, пожалуй, попасть в очень опасное положение,— именно, в положение человека, который зазнался. Это положение довольно глупое, позорное и смешное. Известно, что неудачам и упадку политических партий очень часто предшествовало такое состояние, в котором эти партии имели возможность зазнаться».

Забыли. Все забыли! Год от года партия становилась все больше и больше чванливой, зазнавшейся. Но, пожалуй, апофеозом чванливости явился акт надругательства над ленинскими словами в 1973 году. Уже нарастала коррупция, страна «на всех парах» въезжала в застой, а руководители партии не нашли ничего лучше, как на партийных билетах нового образца отштамповать профиль Ленина и якобы написанные им слова: «Партия — ум, честь и совесть нашей эпохи».

Раскроем его 34-й том. Статья «Политический шантаж» вскрывает механику шантажа со стороны буржуазии в отношении большевиков. Но это не значит, что Ленин считал всех большевиков ангелами. Нет, если большевик виноват, его надо судить, но судом партии. Ленин пишет: «Будем непреклонны в разборе малейших сомнений судом сознательных рабочих, судом своей партии, ей мы верим, в ней мы видим ум, честь и совесть нашей эпохи».

Ну разве не ясно: речь идет о том, что партия не намерена защищать своих мерзавцев? Как мы знаем, в советское время Ленин повторит эту мысль именно такими вот, беспощадными словами. Цитату не только исказили грамматически — ее выдернули из контекста времени. У Ленина ясно сказано — «нашей эпохи», то есть эпохи предреволюционной, когда партия большевиков была на высоте и в политическом, и в нравственном отношении. И — перенести механически эти слова в 1973 год, когда партия уже почти довела страну «до ручки»?!

Думаю, когда нашей партии удастся вновь обрести ум, честь и совесть (а я уверена, что удастся!), даже и тогда эта запись в билетах будет выглядеть нескромно, хвастливо.

И вообще, товарищи коммунисты! Ну почему вы так равнодушны к тому, как поганится облик Владимира Ильича? Пройдите по улицам: редко в каком газетном киоске вы не увидите халтурного плаката, на котором под видом Ленина изображен какой-то малосимпатичный субъект. Да еще и висит этот плакат весь перекособоченный, на одной кнопке. Да еще и грязью заляпан. Зайдите в любое учреждение, ну хотя бы на почту. Например, в нашем отделении я насчитала 11 (одиннадцать!) изображений Ленина. А минувшим летом я ехала теплоходом по Волге и Каме. В прикамском городке Нытве на площади стоит бронзовая скульптура Ленина. А в тридцати метрах, перед зданием горкома партии... еще одна скульптура Ленина, смотрящего в упор на своего двойника.

Товарищи партийцы! Ну нельзя же позволять так измываться над памятью человека, чье имя на знамени вашей партии!

3. Ум? Честь?? Совесть???

(Брежнев? Суслов?)

МНЕ ХОЧЕТСЯ, оттолкнувшись от этого сусловско-брежневского художества, поговорить как раз о чести и совести. Как-то само собой считалось, что если человек вступил в ленинскую партию, то уж автоматически приобщился и к ленинским нормам. А все безнравственное, неэтичное оставалось, конечно же, за порогом партии.

Однако при внимательном рассмотрении оказалось, что среди коммунистов, мягко говоря, далеко не все высоконравственны.

Правда, с нравственностью-то у нас всегда было плоховато, зато в учителях нравственности недостатка не было и, конечно же, были эти учителя непременно членами партии. Вот они-то сегодня ужас как сердиты на своих собратьев по партии. Разумеется, в себе они ничего безнравственного не находят, но вот у других... Смотрите, люди добрые: вот этот высокомерен с подчиненными; этот не думает о социальных нуждах; этот не учитывает человеческий фактор, а вон тот, гляньте-ка, и вообще примазался к партии. Долой его! И — понеслось: «освободиться от балласта», «очистить свои ряды», «метлой гнать из партии приспособленцев и примазавшихся»...

Опомнитесь, товарищи партийцы! Кого вы собираетесь гнать из своих рядов — тех, кого еще совсем недавно сами же почти насильно затаскивали в партию? Особенно старались насчет рабочих, ведь надо было выполнять спущенную сверху разнарядку. Так за что же их клеймить словом «примазавшиеся»?

А взять интеллигенцию, хоть техническую, хоть гуманитарную, так у нее и вообще часто не было иной возможности занять место в жизни, соответствующее ее творческому потенциалу, кроме как через партию. Но и ей сегодня кричат: «Ах, какой он карьерист, лицемер, вступил в партию, чтобы получить должность начальника!» А что ему оставалось делать? Человек талантливый, умный, уверен, что сможет вывести предприятие из прорыва... Но — без партбилета его не утверждают в должности. Так почему же он карьерист, если и на самом деле стал хорошим начальником?

Почему он «примазался», если ему от партии ничего не надо, кроме ее милостивого разрешения отдавать себя любимой работе? Да еще и платить за это разрешение. И почему он— «лицемер»? Он что, ведет на стороне антикоммунистическую пропаганду или организует какую-то антипартийную группировку? Нет. Он ничего не имеет против коммунизма, он весьма лоялен к партии. Но он — не политик, не идеолог, он — специалист своего дела. Для себя лично от партии не имеет ничего. Зато партия от него имеет: теперь им легче управлять. Вникать в его трудности необязательно, главное — гони план, а не то положишь билет.

Вот это «положишь билет» мне всегда представлялось верхом безнравственности. Заставят человека ради плана выжимать соки из рабочих, нарушать технологию, технику безопасности, химичить с приписками, а если заартачился, не захотел идти против совести, то и клади билет. И — действует. Что поделать: ну любит человек свою профессию, свою должность, свой завод, коллектив, хочет и может работать. А потеря партбилета — это ведь и потеря должности.

Откровенно говоря, мне всегда было жалко членов партии: по моим наблюдениям, это — самая униженная, самая бесправная часть нашего общества. Беспартийный может и работу поменять, и от каких-то нелепых нагрузок отказаться. Партийному, как крепостному, ничего нельзя.

Нет, лично я не вижу пока надежных гарантий защиты человеческого достоинства коммуниста. И вот откуда идет мой пессимизм. Дело в том, что унизительное положение члена партии, как это ни парадоксально звучит, освящено партийным Уставом.

Начать хотя бы с того, что если беспартийный по Конституции имеет на 10 обязанностей 20 прав, то партийный согласно Уставу на 11 обязанностей имеет всего лишь 5 прав. Все-то он, член партии, обязан: и твердо, и неуклонно проводить в жизнь генеральную линию и директивы партии (а если директивы ошибочны?), и разъяснять массам внутреннюю и внешнюю политику КПСС, и выступать поборником всего нового (Худенко и выступал...), и вести решительную борьбу с любыми проявлениями буржуазной идеологии (даже если такие проявления позволяет себе высокое руководство?)... И еще многое другое.

Выполнить всю эту связку обязанностей ни один нормальный человек не в состоянии. К тому же их нельзя выполнить и на практике, ибо желание их выполнить натыкается на сопротивление всей нашей системы. Ну как можно соблюсти нормы коммунистической морали, если министр требует приписок? Ну как можно содействовать укреплению братских связей со странами социализма, если ОВИР не пускает за рубеж? И т. д.

Идем дальше. Из параграфа 4: «Молодежь до 25 лет включительно вступает в партию лишь через ВЛКСМ». Это еще для чего придумано? А если человек не вступил в комсомол из принципиальных соображений, если в школе учитель сказал: мол, или выполняй мое (порой нелепое) требование или не пущу в комсомол? А такое у нас бывает.

Остановлюсь и еще на одном, с моей точки зрения, самом безнравственном, 12-м пункте Устава: «За нарушение советских законов член партии несет двойную ответственность — перед государством и перед партией. Лица, совершившие проступки, наказуемые в уголовном порядке, исключаются из рядов КПСС».

«Ответственность перед государством и перед партией» — а где же «перед народом», которому партия должна служить согласно Конституции? Но даже и эти, обозначенные в Уставе, две ответственности зачастую остаются лишь на бумаге. Это с обыкновенного человека можно спустить семь шкур, а член партии чаще всего расплачивается восьмой шкурой. Особенно эффективно трюк с восьмой шкурой проделывается в отношении партийцев-профессионалов.

Иной раз читаю какой-нибудь газетный материал и глазам не верю. Надо бы на пять лет в тюрьму засадить, а человеку — выговор по партийной линии. Надо бы лет на десять в колонию строгого режима, а его всего лишь исключают из партии. О, тут я уже предвижу возмущенное негодование: мол, как это вы легко относитесь к исключению из партии, да ведь для коммуниста лишиться партийного билета пострашнее тюрьмы, для него это — катастрофа... Да бросьте вы! Это трагедия и катастрофа только для настоящего коммуниста, но ведь настоящий-то коммунист и не станет брать взятки или избивать на допросе обвиняемого.

В общем, как ни посмотреть, а с помощью механизма снятия «восьмой шкуры» партии снова удается «защищать своих мерзавцев». Но было бы наивно думать, что она делает это по доброте, что она стремится защитить достоинство своих членов. Вовсе нет. Перечитаем вторую часть 12-го пункта Устава: «Лица, совершившие проступки, наказуемые в уголовном порядке, исключаются из рядов КПСС». Простите, а как же презумпция невиновности? Откуда партия заранее, еще до решения суда, знает, что проступок, совершенный коммунистом, наказуем именно в уголовном порядке? Уж хотя бы записали в Уставе: «Лица, осужденные судом...» Что вы, тогда партия лишилась бы своей «чистоты» — как это так, чтобы на скамье подсудимых да сидел человек с партийным билетом?!

А если обнаружилось, что человек невиновен, что он был оклеветан? О, и тут нет проблем! Доказал, что ты не верблюд, выкарабкался сам, теперь иди к нам обратно. Нет, если бы я была членом партии и со мной так бы поступили, я бы ни за что не пошла в партию обратно. Из гордости! Что же это за организация, которая не болеет душой за своих членов, которая готова выгнать их по первому, бог весть откуда взявшемуся подозрению? И такое брезгливое отношение к человеку подается как забота о чистоте рядов?! Да ведь эдак можно «очистить» что угодно. Например, поотравлять всех больных, а в отчете записать, что у нас никто не болеет. Или выгнать из школы всех двоечников — и рапортовать о стопроцентной успеваемости. Нет, не гуманно это, не порядочно.

Кстати, пресловутый 12-й пункт с успехом используется не против преступников, а как раз против честных людей. Нередко руководство какого-либо предприятия, желая избавиться от слишком инициативного и принципиального сотрудника, убирает его руками партийной организации.

Сегодня некоторые члены партии добровольно выходят из ее рядов.

Смешное и жалкое впечатление производят стенания бывших стражников партии. О, вопят они, это — предатели, пессимисты, это совсем безыдейные люди! А ученый Р. Косолапов изрек и того лучше: «Крысы уже побежали с партийного корабля». Конечно, сам-то он никогда не покинет корабль: ему на нем уютно и в штиль, и в шторм. В годы застоя он восхвалял мудрую политику брежневской партии, доказывал, ну до чего же зрелый наш социализм. Тогда восхваление обеспечивало комфортность на корабле. Сегодня с самого верха раздаются призывы к критике, и наш автор побежал не только впереди прогресса, но и впереди самых дерзких радикалов, заявив, что хватит, мол, с Генерального секретаря и одного срока секретарства.

Нет, уверена: выход из партии — это начало возвращения партии принципа добровольности. И не надо улюлюкать вслед уходящим. Они, может быть, будут достойно выполнять свою профессиональную работу, причем выполнять творчески, не будучи скованными страхом услышать грозный окрик: «Билет на стол!..»

Заканчивая, слышу в свой адрес вопрос: так какую же партию вы все-таки любите? Неужто только рядовых коммунистов? Нет, я люблю ВСЮ партию. В том числе и ту, которая еще у власти. Именно поэтому я так переживаю ее ошибки, неверные шаги. Мне хотелось бы видеть нашу партию союзом идейных единомышленников, исповедующих марксизм-ленинизм, разумеется, очищенный от сталинско-брежневской демагогии.

Уже в 1924 году Маяковский наблюдал некоторую девальвацию слова «партия». Он писал:

Хочу сиять заставить заново
величественнейшее слово —
ПАРТИЯ.

С тех пор это слово ох как потускнело. Сумеет ли наш партийный авангард заставить его сиять заново?

Вот в чем вопрос...

Наталья МОРОЗОВА.

ОТ ПЕРВИЧНОЙ ДО РАЙКОМА

Нужны ли профессионалы-партработники?

В размышлениях о делах партийных возвращаюсь к недавнему пленуму райкома с повесткой «Текущий момент и цеховые парторганизации на путях обновления партии». Пленум констатировал весьма противоречивую ситуацию. С одной стороны, первичные организации сетуют на свою низкую активность, и в массе коммунисты это осознают, что подтверждается и социологическими исследованиями. С другой стороны, настойчиво повторяется тезис о необходимости дать большую самостоятельность «первичкам».

Для райкома, его аппарата этот вопрос не праздный. Мы давно задумывались, как возродить повсеместно общественные начала в партийной работе и можно ли вообще отказаться от аппарата, то есть от людей, которые отдают партии не одни только свободные вечера, а всю свою жизнь, как говорил В. И. Ленин.

Пошли на то, чтобы не курировать через инструктора райкома десять крупнейших парткомов. Из аппарата вывели 9 человек, поручив им вести разноплановую политическую работу с жителями микрорайонов. Начали «явочным порядком» и передачу штатных единиц из аппарата в первичные.

Добавлю: ныне аппарат райкома чисто номинально участвует в процессе пополнения рядов партии, резко сокращено количество направляемых в организации документов, различных совещаний и заседаний. Усилия наши сейчас сосредоточены в основном на изучении и анализе ситуации в районной, некоторых первичных организациях, обобщении и распространении лучшего опыта, учебе актива. Документы бюро все более носят оценочный и рекомендательный характер.

Словом, районный комитет прошел определенный путь в выработке того стиля, на который нас нацеливает общественное мнение коммунистов, партийного актива. С удовлетворением отмечаем активизацию ряда секретарей парткомов. Однако привело ли это к качественным изменениям в самих первичных?

К сожалению, пока нет. Отношение очень многих коммунистов к заботам перестройки до сих пор чисто декларативное. Более того, иногда можно ошибочно за активность организаций принять личную активность их секретарей. Главный тормоз, из-за которого теряется энергия партийного лидера,— это, на наш взгляд, неумение наладить практическую работу коммунистов. И здесь мы, райкомовцы, видим и свой просчет: рановато, наверное, «сворачивать» организаторские функции партийного комитета.

Конечно, очень важно, чтобы вся партия и каждый коммунист в отдельности участвовали в выработке большой политики, стратегической линии КПСС, в выборах всех партийных коллегий и должностных лиц. Но к чему все это, если именно на низовом уровне, где должна идти самая активная работа партии, все в основном заканчивается на стадии обсуждения, не переводится в плоскость конкретных дел?

В связи с дискуссией о роли и месте аппарата в партии хотелось бы отметить две позиции, которые отнюдь не исключают друг друга. Первая — отрицание его права выступать от имени партии. Это выражается в предложениях о демократизации выборного процесса, включая прямые выборы секретарей, ограничение компетенции секретарей и бюро, повышение роли пленумов, совещаний секретарей вплоть до проведения партийных референдумов. И как крайнее — упразднение аппарата как такового. Вторая позиция — повышение спроса с аппарата, расширение его за счет частичной оплаты неосвобожденных выборных партработников, увеличение числа освобожденных работников в первичном звене, аттестация и конкурсы при приеме в аппарат.

Налицо, по-моему, понимание необходимости вести дело профессионально, через аппарат, но под абсолютным контролем партийной массы. Вместе с тем коммунисты в общем-то мало что знают о работе аппарата. У многих складывается впечатление, будто это какая-то каста малограмотных самодуров, узурпировавших право и власть в обществе. Потому, в частности, мы стремимся, чтобы работник аппарата был все время на виду, действовал совместно с членами выборного органа, в его комиссиях, в первичных организациях.

Лично меня беспокоит весьма скептический взгляд на место и роль профессионального партработника, распространенный в том числе среди коммунистов. Между тем, казалось бы, именно корпус профессионалов должен представлять в глазах партии особую ценность, ибо она этот корпус растит, пестует. Думаю, призывы упразднить комитеты и их аппарат безответственны.

Полагаю, представление о «первичке» как основе партии во многом устарело. Хотя и не во всем. Конечно, пополнение КПСС, формирование руководящих органов всех уровней, разъяснительная работа, влияние на общественное мнение и многое другое неразрывно связано с первичным звеном, и без него эти задачи полноценно решаться не могут. Но политическая реформа, возрождение Советов способствуют отказу партии от несвойственных ей функций, выдвигая на первый план политические функции и методы. А они нуждаются в оптимальном сочетании профессионального и общественного начал партийной работы, глубокой специализации и кооперации партийных сил, чего в масштабах одной первичной, даже крупной, добиться невозможно.

Не только выборы, но и повседневные будни местного Совета требуют высокой компетентности, организованности и влиятельности территориального партийного комитета, особенно в больших городах, где городские районы — крупные конгломераты со сложными и противоречивыми отношениями. Надо прямо сказать: райкомы только еще прокладывают пути к такой организации коммунистов районов, которая отвечала бы задачам реформируемой политической системы и территориального самоуправления.

Ясно, что модель районной организации как арифметической суммы первичных, управляемых из единого центра, неприемлема. Нужна интегрированная структура с тесной взаимосвязью всех звеньев, с новыми возможностями для коммунистов объединиться не только в первичных организациях, но и в различных территориальных и специализированных формированиях по направлениям партийной работы непосредственно при райкоме. Иначе говоря, на «первички» как бы накладывается еще один организационный уровень, концентрирующий значительную часть партийного актива вокруг территориального комитета, причем в значительной мере на добровольных началах. Это не только позволит в корне изменить структуру и стиль работы аппарата, его облик, но и даст бо́льшую возможность коммунистам свободно поискать себя в партийной работе, не будучи столь жестко, как сейчас, привязанными к производственным структурам.

Безусловно, реализация всего этого потребует серьезной перестройки структур районной организации, превращения ее по сути в основу партии. Такой взгляд, осознаю, может быть не понят, если его воспринимать исключительно с позиций первичной организации. Нельзя сбрасывать со счетов определенную, вполне понятную замкнутость первичного звена на сугубо внутренние проблемы трудовых коллективов и нередко бытующие там представления, что реальностью в партии являются лишь первичные организации.

Н. КИСЛОВА.
Первый секретарь Свердловского райкома КПСС.
г. Москва.

Одним абзацем

Коммунисты нашего завода предлагают изменить организационную структуру партийных органов путем следующих изменений: аннулировать горкомы партии в областных центрах, а их функции передать отделам обкомов партии. Тем самым удастся исключить дублирование и параллелизм в их работе. В целях сближения райкомов, горкомов и вплоть до ЦК с первичными организациями расформировать партийные организации этих аппаратов, а коммунистов поставить на партийный учет в трудовые коллективы.

В. ПОЖИЛЕНКО.
Секретарь парткома завода аэродромного оборудования.
г. Куйбышев.

СТРОКА В УСТАВЕ

Нам честь всего дороже

Вот вы пишете: перестройка в партии пробуксовывает. Она и будет пробуксовывать, пока все члены партии не станут настоящими коммунистами (прежде всего организаторами, по принципу «Делай, как я, делай со мной, делай лучше меня»). Но чтобы этого достичь, надо партии освободиться от тех, кто нечестен, кто не имеет своего личного мнения и твердых убеждений. Это следует учесть и при разработке Устава.

Не секрет ведь, что в «доперестроечные» годы в КПСС нередко принимали по протекции. Затем такие люди, а среди них угодники, карьеристы, проникали и на руководящие должности. Многие и до сих пор там сидят. С протекционизмом-то — приятельским, семейственным, не говоря уже о взяточническом,— и должна вестись беспощадная борьба. Чтобы не допустить ошибок прошлого, предлагаю при выдвижении кандидатов во все выборные органы в первую очередь обращать внимание на нравственные качества человека.

И. КУПРИЕНКО.

Крымская область.

О меньшинстве и большинстве

Идя по пути запретов (вначале фракций, а затем платформ и инакомыслия), партия последовательно отходила от диалектики меньшинства и большинства, лишая себя источника саморазвития. Каковы последствия этого — общеизвестно.

Всякое новое начинание (инициатива, открытие, мужественный поступок) обычно исходит от меньшинства, от тех немногих, которые раньше других замечают скрытые тенденции. Об этом свидетельствует вся история науки, искусства, культуры. Об этом говорит и опыт прогрессивных политических движений. Сила большинства—в энергии, а сила меньшинства — в импульсах нового. И только их диалектическое взаимодействие образует феномен саморазвития.

Надо решительно изменить наше отношение к меньшинству— как в партии, так и в обществе в целом. Если в партии с жесткой однолинейностью действует принцип подчинения большинству, если в ней меньшинство не имеет права на демократическое отношение к себе, если его голос подавляется, то, как учит наш негативный опыт, такая партия лишается потенциала интеллектуального роста, формирования крупных, оригинально мыслящих личностей. В такой партии на поверхности не талантливость и яркость, а тусклая усредненность. Не случайно в нашем обществе сложилась глубокая тоска по яркой личности.

В новом Уставе партии нужен специальный пункт о свободе (и соответствующих гарантиях) выражения политического мнения. Каждый член партии вправе выдвигать и отстаивать свою позицию по вопросам реализации стратегии общественного развития. Более того, члены партии, подчиняясь общим требованиям партийной дисциплины, должны иметь право объединяться по платформам, отстаивая сложившиеся убеждения.

Не избежать нам и существования в партии конструктивных оппозиций, хотя этот вывод, как показывают наблюдения, дается нам с очень большим трудом. Вроде бы сейчас все за свободу мнений и дискуссий до принятия решений, однако гвоздь проблемы состоит в том, чтобы пойти дальше и признать, что и после этого рубежа несогласное меньшинство имеет право в теоретической форме высказывать свое мнение, подчиняясь в практических действиях воле большинства.

Десятилетиями в партии «вертикаль» довлела над «горизонталью», что подчеркивало зацентрализованность ее структур. Сейчас же нужна не только сильная и гибкая «вертикаль», но не менее сильная и гибкая «горизонталь», то есть жизнь партии по платформам, по оппозициям, по многообразию выражения мнений, твердо придерживаясь при этом общей политической стратегии. Здесь уместно напомнить, что при Ленине партия, хотя и находилась почти постоянно в экстремальных ситуациях, всегда проявляла терпимость к инакомыслию, к другим точкам зрения, если даже они высказывались после принятия решений. Существовали оппозиции и платформы. Иначе и быть не могло, ибо партия — организация диалектически развивающаяся, динамичная, открытая.

В. ОВЧИННИКОВ.
Доктор философских наук, профессор.
г. Калининград.

Выборы—прямые

Поскольку основой партии являются первичные партийные организации, в Уставе КПСС считаю необходимым предусмотреть предоставление права выбора делегатов на районные, городские, окружные, краевые и областные конференции, а также на республиканские съезды и на съезд КПСС непосредственно первичным партийным организациям. Выборы секретарей партийных организаций, первых секретарей всех партийных комитетов, а также Генерального секретаря ЦК КПСС проводить только на альтернативной основе, путем тайного голосования в первичных.

В. ПОЧУЕВ.
Секретарь парторганизации Дома науки и техники.
г. Свердловск.

На службе человека труда

В Софии начал работу XIV внеочередной съезд БКП

Сегодня рано утром 2.752 делегата, представляющих 984 тысячи членов БКП, ее 31.150 партийных организаций, заняли свои места в просторном зале Народного дворца культуры.

После обсуждения процедурных вопросов слово для доклада предоставляется Генеральному секретарю ЦК БКП Петру Младенову.

Коммунистическая партия сейчас в тяжелом положении, отмечает докладчик. Единственный способ поддержания, укрепления ее силы и роли — перестройка и обновление. Первое, что должен сделать съезд,— осудить тяжелые ошибки, деформации, совершенные Т. Живковым и его режимом личной власти, отмежеваться от них как несовместимых с идеями и принципами партии и социализма.

Авторитарный режим Т. Живкова — классический продукт авторитарного социализма. Особенно в последние годы на семейно-земляческой и карьеристской основе оформилась маленькая группа, состоящая из властолюбцев и коррумпированных людей, которые в сущности узурпировали власть в партии и стране. Таким образом в руководстве *был создан клан, который* предрешал основные вопросы развития партии и страны, а с помощью доносов и клеветы, инсинуаций и сфабрикованных обвинений, нескончаемых реорганизаций, судебных процессов расправлялся с теми, кто осмеливался критиковать режим или представлял опасность для него.

Отстранение этого режима представляет собой не смену руководящей команды, а начало глубоких перемен в партии. Надо подчеркнуть стоящую сейчас перед нами кардинальную задачу: перестроить БКП в современную марксистскую партию, способную возглавить борьбу народа за перестройку социалистического общества в нашей стране.

Докладчик подробно охарактеризовал прошедшую перед съездом отчетно-выборную кампанию. Почти половина секретарей первичных партийных организаций избрана заново. Среди членов переизбранных общинных партийных комитетов 62,3 процента — новые люди. Особенно заметно обновление коснулось делегатов съезда: 86 процентов из них впервые участвуют в работе столь высокого форума. Характерно, что 43,7 процента — лица, непосредственно занятые в материальном производстве.

Излагая основные принципы перестройки партии, П. Младенов подчеркнул, что БКП должна стать марксистской партией, которая черпает вдохновение во всем непреходящем и ценном, что создано социалистическим и коммунистическим движением в мире, в идеях и деятельности Маркса, Энгельса, Ленина, Благоева, Димитрова, в богатом опыте коммунистических, социалистических, социал-демократических и других прогрессивных партий и движений.

Наша партия имеет уже исторически испытанный союз с КПСС. Он дает нам уверенность и силы, потому что мы *имеем соратников с опытом в* 72 года борьбы за социализм, сказал оратор. В недрах советской научной мысли появилось самое прогрессивное явление в практике марксизма сегодня — перестройка. Она вызвала обновление социализма в мире. Мы черпаем из многолетнего советского опыта в этом отношении, связывая его со спецификой наших условий. Хочу снова подчеркнуть: союз с КПСС имеет для нас судьбоносное значение, вот почему мы желаем от всего сердца успехов советским друзьям в эти трудные и решающие для перестройки дни. Одной из целей перестройки партии является демонтаж ее нынешней командно-иерархической организационной структуры. Для этого необходимы децентрализация, сосредоточение значительной части партийной работы в первичных и низовых звеньях.

Мы подтверждаем, заявил оратор, что отказываемся от *номенклатуры как системы* работы с кадрами и от ее негативных черт: монополизма, скрытности, корпоративности, местничества и аппаратных амбиций. Наша цель—сделать кадровый процесс публичным, состязательным и контролируемым.

Остановившись на вопросах о месте БКП в обществе, докладчик высказался за плюралистическую, реально действующую многопартийную систему. Мы находим приемлемым понимание плюрализма как признание политической оппозиции. Необходимо перейти к действительной парламентской демократии. Нужно решительно преодолеть сращивание партии с государством. Мы оцениваем положительно сам факт существования альтернативных политических сил в обществе.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из столицы Болгарии

В то же время, сказал П. Младенов, мы подчеркиваем *свое несогласие* с необоснованными, а иногда и иллюзорными взглядами на причины сегодняшнего политического, экономического и духовного кризиса и пути его преодоления. Нередко предлагаются «рецепты», механически перенесенные из старых программ. Выдвигаются идеи немедленного *устранения* государственной собственности, полного отказа от планирования в экономике, от централизма в государственном управлении и так далее. Многие из этих идей не учитывают глубоких структурных социально-экономических изменений, происшедших в стране за последние четыре-пять десятилетий.

Коснувшись одной из наиболее острых для сегодняшней Болгарии проблем — политики в национальном вопросе, докладчик напомнил, что 29 декабря минувшего года пленум ЦК БКП осудил грубые ошибки и извращения режима Т. Живкова, связанные с болгарским тюркоязычным и мусульманским населением. Решение пленума стало одним из смелых шагов по пути демократизации общества. Считаем, что после выборов будет целесообразно сформировать правительство национального согласия, способное осуществить эффективные экономические и социальные меры.

Большое внимание уделено в докладе экономическим проблемам. Декабрьский (1989 года) пленум ЦК БКП оценил состояние экономики как кризисное. Глубинная причина развития кризиса — в административно-командной системе управления народным хозяйством. Налицо — тенденция *замедления реального экономического роста,* частичного ухудшения эффективности и качества.

В условиях углубляющейся общей несбалансированности экономического развития неравновесие между спросом и предложением товаров, услуг и жилья переходит разумно допустимые границы. Значительно ухудшилось общее финансовое состояние страны. Внешний долг в конвертируемой валюте при современном состоянии экономики и экспортного потенциала ставит страну на грань «долгового кризиса».

Стабилизационная программа должна осуществляться одновременно с реализацией целостной хозяйственной реформы и поэтапным переходом к рыночным структурам.

Докладчик подробно проанализировал современные идеологические проблемы болгарского общества. Наши идейные и политические оппоненты сегодня, пользуясь трудностями, громко вещают о крахе коммунизма. Это дешевые приемы, сказал он. Эти люди забывают, что марксизм и коммунизм родились и стали выразителями чаяний миллионов людей, страдающих от гнета капитализма.

Генеральный вопрос нашей идеологической работы сегодня — сделать все необходимые выводы и практические шаги, опираясь на принципиальное положение о приоритете общечеловеческих ценностей в современном мире. Крайне необходимо пробудить новый общественный интерес к теории марксизма, приобщить к ней значительную часть *молодого* поколения. Возврат к марксизму сегодня требует безжалостной критики догматизма.

Важное место уделено в докладе внешнеполитическим проблемам. Приоритетным направлением во внешней политике остается сотрудничество с СССР и другими союзными *странами. Болгаро-советские* переговоры на высшем уровне в Москве в декабре прошлого года продемонстрировали полную поддержку советским руководством курса на демократическое обновление в Болгарии.

Нет сомнения, что наша национальная безопасность и сейчас *не может быть гарантирована* без участия в Организации Варшавского Договора и без сохранения двусторонних договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с СССР и другими союзными государствами. Мы вместе выступаем за стабильный, демократичный и добровольный союз, который в состоянии учитывать и гарантировать интересы каждого из его участников — естественно, и интересы Болгарии. При современных реальностях сохраняется значение нашего участия в коренным образом обновленном, эффективном и динамичном Совете Экономической Взаимопомощи.

Закономерным отголоском и политическим отражением современных мировых реальностей стала новая политическая философия международного общения. Эта философия — самый современный диалектико-материалистический взгляд на сегодняшний мир и методология для исследования его будущих изменений.

Внешняя политика НРБ целиком строится на основе новой политической философии международных отношений, соответствующих интересам болгарского народа.

Баланс интересов, право на социально-политический выбор для всех народов, равная безопасность для всех, невозможность того, чтобы ядерная война была эффективным средством политики, интеграция ответственности в международной политике — все это новые элементы современного подхода партии к миру и роли НРБ в нем.

Объективное отношение как к союзникам, так и к партнерам и соперникам — непременное условие проведения реалистичной внешней политики.

Глубокая перестройка болгарского общества будет определять все более категорично содержание и стиль балканской политики нашей страны. Только политика, свободная от конъюнктурности, волюнтаризма и импровизации, будет в состоянии осмыслить реальности в нашем регионе во всей их сложности и противоречивости.

После доклада развернулись прения.

Л. ЖМЫРЕВ.
А. КРУШИНСКИЙ.
г. София, 30.

Под знаком откровенности

Наши переговоры с М. С. Горбачевым и Н. И. Рыжковым проходили под знаком весьма интенсивного и откровенного обмена мнениями, в ходе которого выявилось полное совпадение точек зрения по всем обсуждаемым вопросам. Об этом заявил 30 января на встрече с советскими и иностранными журналистами Председатель Совета Министров ГДР Х. Модров.

В своих действиях, сказал гость, мы руководствуемся тем, что союз с СССР имеет для ГДР преимущественное значение.

Процессы обновления в обеих странах, сказал Х. Модров, создают благоприятные предпосылки для их прогресса, выдвигая одновременно высокие требования к оформлению двусторонних отношений. В ходе переговоров было единодушно подчеркнуто, что наше взаимодействие и в дальнейшем будет строиться на основах равенства, невмешательства *во внутренние* дела, самостоятельности и взаимной пользы. М. С. Горбачев подтвердил тесную солидарность СССР с ГДР, отметив, что в лице Советского Союза народ Германской Демократической Республики имеет близкого друга и верного союзника. Мы в свою очередь заверили советское руководство в полной поддержке народом ГДР преобразований в СССР, давших возможность состояться перестройке в нашей стране. Без этих преобразований процессы обновления и демократизации в ГДР были бы немыслимы.

Говоря о проблеме «воссоединения Германии», гость отметил, что она может решаться только в рамках общеевропейского процесса. Он указал на необходимость поэтапного движения в данном направлении, подчеркнув, что здесь нельзя предпринимать поспешных, необдуманных шагов. Категорически исключив любую возможность реставрации «единой Германии в границах 1937 года», Х. Модров заявил о незыблемости границ по Одеру — Нейсе.

◇

В этот же день Председатель Совета Министров ГДР отбыл из Советского Союза.

(ТАСС).

Беседа в МИД СССР

30 января член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял посла Корейской Народно-Демократической Республики в Советском Союзе Квон Хи Гена в связи с его окончательным отъездом на родину.

Было выражено удовлетворение поступательным развитием советско-корейских связей, подтверждено стремление обеих стран к дальнейшему развитию и совершенствованию всестороннего сотрудничества.

Квон Хи Ген подчеркнул, что КНДР будет продолжать активные усилия, направленные на осуществление конструктивного диалога между двумя частями Кореи, на вывод с Юга полуострова американских войск и ядерного оружия, объединение страны на мирной демократической основе.

Э. А. Шеварднадзе подтвердил солидарность Советского Союза с курсом ТПК и КНДР на объединение Кореи, снижение военно-политической напряженности на Корейском полуострове, что отвечало бы интересам всего корейского народа, делу оздоровления обстановки в азиатско-тихоокеанском регионе в целом. В этом плане он отметил большую важность недавнего предложения Генерального секретаря ЦК ТПК, Президента КНДР Ким Ир Сена о ликвидации железобетонной стены, воздвигнутой южнокорейцами вдоль демилитаризованной зоны.

Беседа прошла в теплой, товарищеской обстановке. (ТАСС).

Посвящается юбилею

Советский народ дорожит традиционной дружбой с братским Вьетнамом и преисполнен решимости и впредь крепить товарищескую сплоченность в деле созидательного социалистического строительства. Об этом говорил 30 января заместитель министра иностранных дел СССР И. А. Рогачев, выступая в Москве на собрании советской общественности, посвященном 40-летию установления дипломатических отношений между СССР и СРВ.

В собрании принял участие посол СРВ в СССР Нгуен Мань Кам.

◇

В этот же день посол СРВ в СССР устроил прием по случаю годовщины.

На нем были член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Л. Н. Зайков, руководители ряда министерств и ведомств, другие официальные лица.

(ТАСС).

Прибытие в Москву

30 января в Москву в качестве гостя Верховного Совета СССР прибыл недавно избранный президент Федеративной Республики Бразилии Фернандо Коллор де Мелло.

На аэродроме его встречали первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС А. И. Лукьянов, другие официальные лица.

(ТАСС).

Глазами зарубежного художника



Социализм: Я прибираюсь, а не закрываюсь!
Рисунок из газеты «Пиплз дейли уорлд» (США).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

30 января

Опыт, полезный для всех,— такое мнение высказали участники состоявшейся в Страсбурге рабочей встречи, посвященной вопросам соблюдения прав человека в Европе на основе хельсинкских договоренностей. Эта встреча стала первой в рамках выдвинутой недавно американской организацией «Центр за демократию» при поддержке фонда Серта программы «Демократический диалог Восток — Запад». Интерес к гуманитарным аспектам отношений между Востоком и Западом собрал во Дворце Европы в Страсбурге политических деятелей, парламентариев из США, многих западноевропейских стран, Польши, Венгрии и Советского Союза.

Освободит более 1.000 политзаключенных до предстоящих 25 февраля всеобщих выборов правительство Никарагуа. Среди них — и бывшие сомосовцы, контрреволюционеры, участвовавшие в вооруженной борьбе против сандинистов. Об этом заявил президент страны Даниэль Ортега на встрече с руководством католической церкви. В то же время ряд контрреволюционных банд стремится путем насилия и подрывных акций оказать влияние на избирательную кампанию.

Взорвана мощная бомба в резиденции председателя Епископальной конференции Чили Карло Гонсалеса Кручаги в городе Талька. Лишь по счастливой случайности никто не пострадал. Инцидент в Тальке—очередное звено крупномасштабной террористической кампании, развязанной ультраправыми кругами против прогрессивно настроенных руководителей местной католической церкви.

Столкновения на юге Судана между правительственными войсками и повстанческими отрядами возобновились. По поступающим сообщениям, повстанцы находятся сейчас на подступах к центру экваториального региона городу Джуба. В результате артиллерийских обстрелов в Джубе погибли два человека, 17 получили ранения, разрушено 17 зданий.

По сведениям радиостанций Сальвадора, формирования Фронта национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ) атаковали позиции армейских подразделений в департаментах Морасан и Сан-Мигель. Всего за последние сутки в вооруженных стычках, происшедших в 6 из 14 департаментов Сальвадора, погибли 39 человек. В Сан-Сальвадоре и других крупных городах страны подразделения армии, самолеты и вертолеты ВВС режима усилили патрулирование под предлогом якобы готовящегося ФНОФМ нового крупного наступления.

Учинили серию погромов боевики из военизированных израильских поселений в арабских деревнях близ Тулькарма и Рамаллаха на Западном берегу реки Иордан. Вооруженные автоматами и гранатометами поселенцы избивали безоружных палестинцев, опрокидывали автомашины, поджигали магазины и лавки. Колонисты неоднократно открывали беспорядочный огонь по окнам домов и скоплениям арабов, ранив десятки человек.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: Лазеры в компьютерах

Как заявил представитель американской корпорации АТТ, ее специалистам удалось создать принципиально новый вид ЭВМ. В компьютере информация будет передаваться с помощью лазерного луча, который заменит обычные соединения. Это позволит увеличить скорость операций в тысячу раз по сравнению с ныне существующими ЭВМ. Новейшая технология будет применена в гигантских суперкомпьютерах, предназначенных для решения сложнейших научных задач.

(Рейтер).

США: свертывание или передислокация?

В Англии

Газета «Таймс» узнала об этом еще вчера. А сегодня министерство обороны Англии подтвердило новость, ставшую здесь сенсацией: США эвакуируются с трех крупных военных баз Великобритании, резко сокращают военный персонал на четвертой. Речь идет о Фэрфорде в Глостершире, Уэзерсфилде в Эссексе и Гринэм-Коммон в Беркшире.

Пикантная сторона этой новости заключается в том, что она стала полной неожиданностью для Лондона, притом что и министр иностранных дел Великобритании Дуглас Хэрд, и министр обороны Том Кинг находятся сейчас в Вашингтоне, где ведут переговоры со своими американскими коллегами как раз на тему *возможных сокращений вооружений* «в связи с изменениями в Восточной Европе». Министр иностранных дел, видимо, в сердцах даже «пожурил» Вашингтон за «поспешное решение».

— Я не думаю,— заявил он журналистам,— что мы должны торопиться с сокращением вооружений и вооруженных сил.

Свертывание американских военных баз в Англии, на первый взгляд, хочется рассматривать прежде всего в контексте некоторых сокращений военного бюджета США. Однако трудно избавиться от впечатления, что здесь присутствует и такой фактор, как сдвиг фокуса в политике Вашингтона с Британских островов в сторону континента, и прежде всего *ФРГ. Сквозь призму Бонна,* а не Лондона корректирует сегодня Вашингтон свою европейскую политику.

Газета «Таймс» утверждает, что вывод американских военнослужащих с британских баз не окажет серьезного воздействия на внутриполитические дела в Англии. Однако в этом, мне кажется, стоит усомниться. Во-первых, решение Вашингтона накладывается на разгорающийся внутренний конфликт в правительстве Британии между премьер-министром и новым министром финансов Мейджором. Последний, как стало известно, планирует в марте объявить о резком сокращении 20-миллиардного военного бюджета страны. Этому открыто противодействуют М. Тэтчер и Т. Кинг. Как заявил один из ближайших помощников премьер-министра, «планы Мейджора основываются на предстоящих результатах переговоров между Варшавским пактом и НАТО. Но это значит считать цыплят загодя, еще до того, как они стали кудахтать. На *мой взгляд, эти цыплята еще и в яйцах не появились».*

Оставим образность этой метафоры на совести помощника М. Тэтчер. Однако подобное заявление означает не столько пессимистический взгляд на переговоры по разоружению, сколько стремление сохранить военный бюджет Великобритании на весьма высоком уровне. А он в настоящее время один из самых высоких в Западной Европе и составляет около 5 процентов валового национального продукта. Для сравнения: у Франции — 4 *процента, у ФРГ — 3 процента.*

Во-вторых, Англии предстоит восстановить и своего рода экономическую брешь, вызванную эвакуацией американских «джи-ай». Всего в Британии 66 военных объектов США, на которых находится около 30 тысяч военнослужащих, 2 тысячи штатских и около 30 тысяч их родственников. Только в одном Гринэм-Коммон военнослужащие своими расходами «вкладывают» 24 миллиона фунтов стерлингов в год в местную экономику.

Однако стоит ли горевать по поводу такого ущерба? Ведь «прибыль» от сокращения военных баз хоть и не исчисляется в конвертируемой валюте, но весьма высока.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 30.

В Греции

Свертывание двух американских баз — Эллиникон и Неа-Макри на греческой территории официально подтверждено министром национальной обороны Греции Дз. Дзаннетакисом. Закрытие этих баз связано с решением США о реорганизации вооруженных сил, заявил министр, ссылаясь на полученное от американской стороны официальное послание по этому поводу. Удаление американской военной базы из Неа-Макри планируется, по словам министра, завершить в октябре текущего года, базы в Эллиниконе — в марте будущего.

Антивоенные круги в Греции восприняли решение Вашингтона свернуть деятельность на ряде своих военных объектов, в том числе и на Балканах, как отражение сложившейся в мире ситуации, которая благоприятствует процессу разоружения.

На организованном Всегреческим движением за удаление американских военных баз собрании президент движения Г. Паттас высказался против голосования в парламенте по недавно внесенному законопроекту, который предусматривает официальное продление срока пребывания американских военных объектов в Греции на полгода. «Эта отсрочка,— подчеркнул он,— предлагается, чтобы иметь достаточно времени для подписания нового соглашения по базам. Мы считаем, что положение в мире благоприятствует выводу американских баз с греческой земли — и не частично, а полностью. Их функции не должны передаваться, как намекают США, остающимся военным объектам».

В. ПОТАПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Афины, 30.

Осквернен памятник Ленину

ВАРШАВА, 30. (ТАСС). Сегодня утром группа неизвестных при помощи троса и блока сбросила с постамента памятник В. И. Ленину в Поронине. Этот монумент — дар рабочих Ленинграда Польше — был установлен на территории местного музея Ленина в январе 1950 года.

Под надзором районной прокуратуры в Закопане следствие по данному факту возбудило местное управление внутренних дел.

Варварской выходке хулиганов предшествовала инициатива тесно связанных с «Солидарностью» гражданских комитетов в Поронине и Закопане, выдвинувших требование снять памятник, а в помещении музея открыть сельский Дом культуры. 25 января президиум воеводского народного совета в городе Новы-Сонч дал согласие на перепрофилирование музея, однако при этом было указано, что вопрос о снятии памятника и полной ликвидации музея выходит за рамки компетенции властей региона. На 30 января была назначена встреча всех заинтересованных сторон для достижения компромиссного решения.

Мы решительно отмежевываемся от того, что произошло сегодня, заявил журналистам председатель гражданского комитета в Закопане Е. Захарко. Мы не стремились создать сенсацию либо довести дело до эксцессов. Однако, по его словам, несколько дней назад гражданский комитет обращался к главе правительства Т. Мазовецкому с *просьбой содействовать* быстрому решению спора и предупреждением о возможности «различных нежелательных актов».

Директор музея В. И. Ленина в Поронине К. Лихновский сообщил, что до момента принятия окончательного решения относительно судьбы памятника и музея монумент будет храниться на складе.

Ад в «райском уголке»

К охваченному волнами насилия Пенджабу, где не стихает многолетний кризис, раздуваемый сепаратистами, добавилась в последние дни еще одна «горячая» точка — Джамму и Кашмир. В этом штате с начала года отмечен резкий всплеск активности экстремистски настроенных сепаратистов.

ИНДИЯ

Сообщения оттуда напоминают военные *сводки: перечисляются* названия населенных пунктов, где произошли террористические акты, вооруженные стычки, указывается число погибших, раненых. Нападениям подвергаются государственные учреждения, банки, школы, магазины. Чтобы восстановить порядок, власти были вынуждены вывести на улицы городов армейские части, отдали полиции приказ открывать огонь по участникам беспорядков.

Когда-то прохладные долины, фруктовые сады, живописные горы Джамму и Кашмир, дружелюбие местных жителей манили туда туристов. В свое время «отец нации» Махатма Ганди был настолько поражен отсутствием признаков насилия и ненависти в Кашмире, что назвал этот край лучом надежды в царстве тьмы. К сожалению, прошедшие десятилетия *изменили обстановку* в Кашмирской долине. Что же случилось с этим «райским уголком»?

На политических картах штат Джамму и Кашмир разрезает так называемая линия прекращения огня, которую оставил на его земле давний индо-пакистанский конфликт. Дважды — в 1947 и 1965 годах — Индия и Пакистан вели между собой войну из-за Кашмира. После мирного соглашения, подписанного в Симле в 1972 году, на картах и появился изломанный пунктир, разделивший штат.

«Азад Кашмир» («Свободный Кашмир») — так именуется часть горного королевства, оказавшаяся в составе Пакистана. Его «президент» Кайюм Хан выступает с претензиями на «освобождение» индийского штата Джамму и Кашмир. Ставка делается на разжигание шовинистических и сепаратистских настроений среди мусульманского населения, прежде всего среди молодежи. Мусульманские группировки «фронт освобождения Кашмира», «махаз-и-азади», «народная конференция» и другие постоянно засылают на индийскую территорию боевиков-диверсантов.

Индийское правительство старается мирным путем нормализовать обстановку в Кашмире. Оно неоднократно призывало экстремистов сесть за стол переговоров.

У Пакистана имеются свои интересы в отношении Кашмира. Местные наблюдатели отмечают, что штат давно стал объектом подрывных акций со стороны Исламабада.

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели, 30.

Схватки неизбежны

Представлен бюджетный проект администрации Буша

Вес — более двух килограммов, объем — 1.592 страницы. Таковы внешние параметры проекта федерального бюджета на 1991 финансовый год, который администрация Буша направила сегодня на рассмотрение конгресса США. Его «начинка» тоже внушительна. Расходная часть предлагаемого президентом бюджета составляет 1 триллион 233,3 миллиарда долларов, а доходная — 1 триллион 170,2 миллиарда долларов.

Первых самостоятельных бюджетных наметок нынешнего хозяина Белого дома — в прошлом году он лишь внес незначительные поправки в бюджет, разработанный администрацией Рейгана,— здесь ждали с интересом. Как справедливо считается, главный финансовый документ страны позволяет составить более или менее объективное представление о политико-экономической философии президента, его понимании национальных приоритетов. Тем острее было разочарование, которым встретили в конгрессе бюджетный проект, назвав его «вводящим в заблуждение» и «несправедливым».

Судя по выдвигаемым Бушем предложениям, он твердо идет по стопам своего предшественника. Основное бремя борьбы с дефицитом федерального бюджета — в текущем финансовом году он ожидается на уровне 123,8 миллиарда долларов — возлагается, как и прежде, на внутренние программы, которые рекомендуется сократить или вовсе ликвидировать. Помощь фермерам, программа ухода за детьми, общественный транспорт, образование, программы помощи на случай болезни, ограничение роста пенсий правительственных служащих, займы мелким предпринимателям при потерях от стихийных бедствий — в числе самых пострадавших. Буш заявляет, что все это вместе позволит более чем вдвое уменьшить превышение расходов над доходами, которое должно снизиться до 63,1 миллиарда долларов.

Несмотря на все разговоры о «мирном дивиденде», которые можно услышать в столице в связи с политическими преобразованиями в Советском Союзе и Восточной Европе, администрация решила не ущемлять сколь-либо серьезно все еще остающиеся непомерными аппетиты Пентагона. Общий военный бюджет с учетом ядерных программ министерства энергетики на следующий финансовый год предлагается в размере 306,9 миллиарда долларов. Непосредственно Пентагону администрация планирует выделить 295,1 миллиарда долларов, из которых 292,1 миллиарда долларов предназначаются на конкретные военные программы.

Запланированы, правда, такие шаги, как частичное или полное закрытие ряда военных баз, что приведет к ликвидации 29 тысяч рабочих мест, расформирование двух танковых дивизий и ряд других мер. Но все это — лишь «срезание жирка», нагулянного в годы невиданного военного строительства при администрации Рейгана, которое обошлось стране более чем в 2 триллиона долларов. Все главные программы Пентагона оставлены в неприкосновенности. *Белый дом требует* увеличения до 4,8 миллиарда долларов ассигнований на СОИ, выступает за приобретение бомбардировщиков «Стелс», новых подводных лодок, истребителей и т. п. «Я не думаю, что нам нужна новая стратегия. По моему мнению, нужны некоторая корректировка, некоторые изменения, но общая стратегия, которой мы придерживались 40 лет, остается вполне разумной»,— объявил министр обороны США Р. Чейни, не оставив места сомнениям на счет того, как в Пентагоне реагируют на меняющийся мир.

Зато в конгрессе сразу же отреагировали на бюджетный проект. Председатель сенатского бюджетного комитета Дж. Сэссер заявил, что представленный администрацией документ «является собой комбинацию из пережитков холодной войны и подновленного рейганизма». Председатель сенатского комитета по делам вооруженных сил С. Нанн, комментируя пентагоновский запрос, сказал: «Мы должны задаться вопросом — можем ли мы позволить себе все эти системы вооружений и нужны ли они нам?»

Подобные высказывания ведущих законодателей прозвучали в *Вашингтоне как своеобразная* артподготовка перед полномасштабной политической войной, обычно разыгрывающейся вокруг бюджета. На этот раз она обещает быть еще более напряженной, ибо нынешний год — год промежуточных выборов. Поскольку сокращение внутренних программ при продолжающемся процветании Пентагона едва ли вызовет энтузиазм американцев, то отсюда и предсказание бюджетных схваток в поисках взаимоприемлемых компромиссов.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон, 30.

ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ СИТУАЦИЯ

К обстановке в Азербайджанской и Армянской ССР

В Баку, Ленкорани, Гяндже, ряде других городов действуют до 80 процентов предприятий. В Баку все более четко функционируют транспорт, торговля, общественное питание. Население городов и районов Азербайджана высказывается за дальнейшую нормализацию, ускорение выхода из сложившейся ситуации.

30 января авиакассы Центрального агентства воздушных сообщений столицы Азербайджана реализовали на разные направления около полутора тысяч билетов. Столько же билетов возвращено в кассы. Почему?

— Объяснение самое простое,— говорит начальник смены агентства Т. Н. Сивоклокова.— Люди сдают билеты, потому что благодаря стабилизации обстановки в городе отпадает надобность в них...

Как уже сообщалось, по возбужденному прокуратурой уголовному делу о массовых беспорядках, имевших место в Баку начиная с 13 января, проводится расследование.

За умышленные действия, направленные на разжигание межнациональной розни, повлекшие гибель людей и другие тяжкие последствия, арестован ряд лиц, в том числе руководители так называемого «совета национальной обороны» и «комитета обороны Народного фронта Азербайджана». Ведется следствие. О его результатах будет сообщено.

В Хачмасском районе, где группа экстремистов на протяжении последних дней терроризировала население, захватывала мечеть, блокировала предприятия и учреждения, воинским подразделением и правоохранительными органами на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 января с. г. принимаются меры по налаживанию нормальной жизни и производственной деятельности. 6 террористов, в том числе двое, принимавших непосредственное участие в подготовке и осуществлении захвата мечети, задержаны. Проводится разбирательство.

Люди осуждают подстрекателей, по чьей вине произошли трагические события, пролилась кровь. К пониманию этого приходят и те, кто по воле экстремистских лидеров оказался в числе зачинщиков беспорядков. Как уже сообщалось, в Баку был задержан член «национального комитета обороны» Ш. Г. Агаев, студент четвертого курса Азербайджанского инженерно - строительного института. Полностью признав предъявленные ему обвинения, он 28 января выступил по республиканскому телевидению с осуждением действий руководителей НФА, спровоцировавших столкновение, сказал, что считает себя обманутым ими.

Становятся более тесными, конкретными контакты военных властей, партийных и советских органов с представителями общественности, местными жителями. В Гяндже состоялась встреча народного депутата СССР, главкома Сухопутных войск генерала армии В. И. Варенникова с работниками горкома партии, представителями «Народного фронта». Достигнута договоренность о совместных мероприятиях, направленных на стабилизацию обстановки.

И все же еще ощутимы действия деструктивных сил. Пока не возобновилась работа ряда предприятий в Баку, Сумгаите, Евлахе, Шеки, Геокчае, других городах.

Как сообщил заместитель министра путей сообщения СССР Л. И. Пингарев, на станциях Азербайджанской дороги и подъездных путях промышленных предприятий скопилось по вине грузополучателей свыше 10 тысяч вагонов с продукцией, предназначенной для народного хозяйства республики. Еще больше вагонов ожидают продвижения в Азербайджан на соседних железных дорогах.

Неспокойно в городах Имишли, Сабирабад, Евлах.

В Степанакерте не работают предприятия и организации, дошкольные учреждения, приостановлены занятия в школах, остановился общественный транспорт.

В Армянской ССР обстановка также пока остается сложной. Вместе с тем в результате принятых мер по Закавказской железной дороге в республику прибыли восемь грузовых составов с горючим и другими народнохозяйственными грузами.

Среди населения растет беспокойство в связи с участившимися случаями нападений и грабежей. Сложная обстановка сохраняется на границе Иджеванского (Армения) и Казахского (Азербайджан) районов.

На советско-иранском участке государственной границы продолжается процесс стабилизации. Восстановлено движение транспорта, грузов через КПП «Астара». Действиями пограничных застав при попытке обхода пунктов пропуска задержано 363 человека, в том числе при попытке перейти границу в Иран 255 человек, из Ирана в СССР — 108.

30 января пограничниками задержаны при попытке уйти за границу активисты «Народного фронта» Джалилабадского района Гусейнов и Мурадов. У нарушителей изъято 13 тысяч рублей. На участке Ленкоранского пограничного отряда по информации местных жителей задержаны два нарушителя границы из Ирана.

Как сообщили в МИД СССР, представителям Ирана переданы предложения советской стороны к двустороннему соглашению об упрощенном порядке перехода советско-иранской границы гражданами, проживающими в приграничных районах, и к меморандуму об условиях взаимных поездок к родственникам и по частным делам, предусматривающему облегчение оформления такого рода поездок. Указанные предложения изучаются в Тегеране. Предпринимаются необходимые меры к тому, чтобы в ближайшее время завершить работу над этими документами.

(ТАСС).

ВСЛУХ О СЛУХАХ

Информация не подтвердилась

Заявление бригадира проходчиков шахты «Шахтерская-Глубокая» В. Комарова о том, что в горняцкие города Донбасса поступает большое количество оружия, вызвало тревогу не только у участников Всесоюзного совещания представителей рабочего класса, крестьянства и инженерно-технических работников. Однако «факты», изложенные в выступлении председателя городского стачкома Шахтерска, никак не совпадают с информацией, которой располагает УВД Донецкого облисполкома.

— Если бы речь шла о считанных единицах стволов, с этим можно было бы согласиться,— рассказывал по пути в Шахтерск заместитель начальника УВД области полковник милиции В. Варака.— Но чтобы доставка больших партий оружия оказалась незамеченной — это уже из области фантастики.

— Подвел меня регламент,— сказал В. Комаров,— узнав о том, что время для выступления сокращается с пятнадцати до пяти минут, я заволновался, постарался оставить самую суть. А получилось, что скомкал и слепил в одно сразу несколько вопросов. Да, мы озабочены обстановкой в Закавказье, да, в стачком сообщают о предложениях продать шахтерам оружие. Тревожит также и «подземная наглядная агитация». Это не слухи: многие, и я в том числе, сами читали экстремистские лозунги на трубопроводах и вагонетках. Вот о чем собирался сказать, а на деле вышло совсем другое...

Но откуда все-таки взялось то, что он сказал? Виктор Васильевич ссылается на секретаря парткома своей шахты, которому якобы кто-то рассказал о подобном. Едем на «Шахтерскую-Глубокую».

— Действительно, был такой случай,— подтверждает парторг шахты В. Приходько.— В магазине к горнорабочему очистного забоя (дальше была названа фамилия, которую по понятным причинам секретарь парткома попросил в печати не упоминать) подошел незнакомый человек, обратился к нему и стал рассказывать о подготовке боевых дружин. Вот только речь шла не об Азербайджане, а об Украине...

Дело в том, что у нас работают немало горняков — уроженцев западных областей республики. Их-то и стараются находить «земляки» — экстремистски настроенные функционеры.

— На сегодня нами изъято более 1.600 единиц огнестрельного оружия,— говорит начальник УВД Донецкого облисполкома генерал-майор милиции В. Недригайло.— Большей частью это охотничьи ружья, но есть и немало нарезного — в основном малокалиберные винтовки. Среди наших «трофеев» имеются также обрезы, самодельные пистолеты. Все это изымалось как у граждан, не имеющих разрешения на хранение и пользование ружьями, так и в организациях, школах, тирах, где в помещениях нет надлежащих условий для хранения оружия. И, конечно же, у правонарушителей. Причем большую помощь в выявлении оружия оказывали и оказывают граждане, общественные организации, в том числе и шахтные стачкомы. Вот почему заявление о целых партиях оружия не имеет под собой никакой почвы. Что же касается слухов о продаже оружия с рук на базарах, то могу заверить, что наши сотрудники постоянно держат под контролем не только Макеевский, но и все другие рынки в области.

Да и к чести стачкомов следует отметить — именно они обратили серьезное внимание на нарушения в хранении оружия, а также в использовании взрывчатки. Поэтому-то и вызывает понятную досаду заявление В. Комарова.

А. ГОРДЕЕВ.
(Корр. ТАСС).
Б. ГЛОТОВ.
(Корр. «Правды»).
Донецкая область.

Дежурная по правде

Вчера на заседании редколлегии «Правды» во время награждения «бабы Пани», как ее у нас все называют, прозвучала дата: «Работает в «Правде»... с 1931 года». И даже бывалые газетчики невольно переглянулись: это же сколько, получается, лет нашей Прасковье Тихоновне?

В декабре минувшего года она справила свое 80-летие и решила уйти на пенсию. Устала, мол, бегать по этажам да отворять кабинеты...

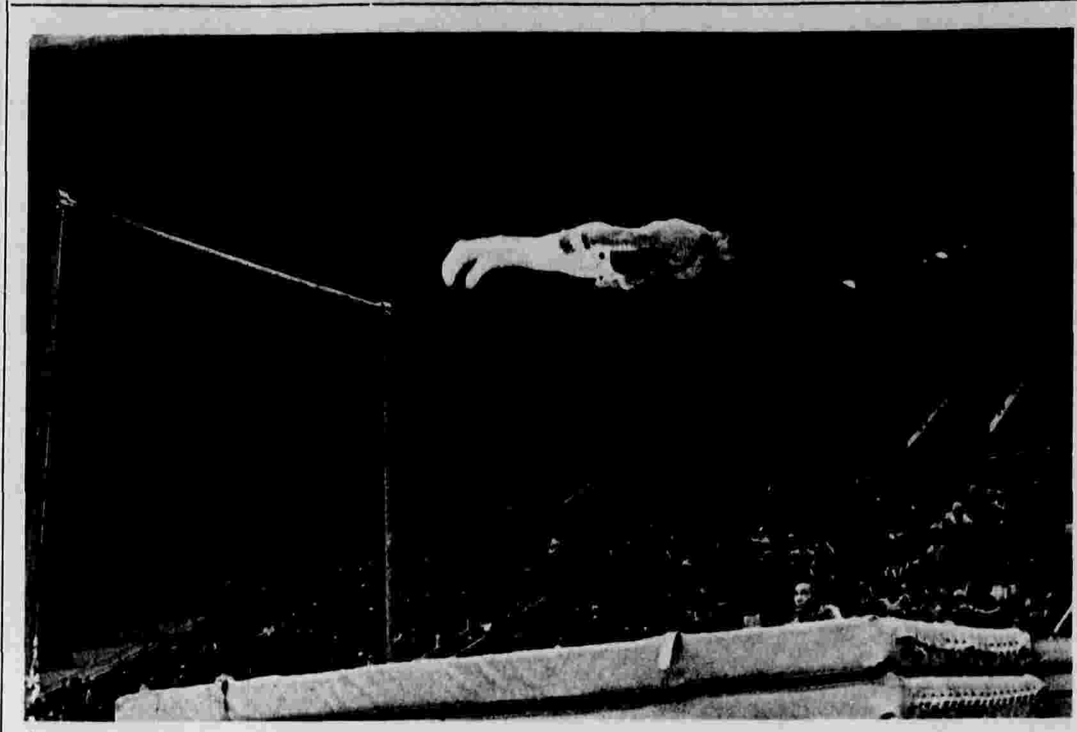
Да, воистину так. Она буквально «отворяла двери» в большую журналистику нескольким поколениям. Вспомните самые знаменитые, да и не знаменитые фамилии журналистов начиная с тридцать первого года — всех их встречала да провожала наша Прасковья Тихоновна Черникова.

Ее официальная должность—дежурная по этажам «Правды». А неофициально можно, наверно, сказать, что она — дежурная по правде—без кавычек. Добрая, мягкая, честная—словом, сама правда. Перед лицом такой русской женщины трудно солгать себе и людям, есть кому поплакаться, а то и похвалиться...

Дай вам бог здоровья, Прасковья Тихоновна!

ПРАВДИСТЫ.

Спортивная арена



● Наперекор земному притяжению. (Фото А. Креймера, присланное на фотоконкурс «Правды»).

Расставание со «школой»

В украшенном флагами спортивно-концертном комплексе поднят занавес ледовой премьеры. Над Ленинградом едва забрезжил утренний рассвет, а 28 фигуристок уже были готовы начать борьбу за корону европейской чемпионки.

Они приступили к исполнению «школы», не желая при расставании портить с ней отношения. Более чем столетнее долгожительство «школы» заканчивается на ленинградском льду, а затем через месяц — и на чемпионате мира в Канаде. Обязательные школьные фигуры отменяются, но имя самой прилежной их исполнительницы олимпийской чемпионки из Австрии Б. Шуба останется в памяти.

Но пока те, кто со «школой» не особенно дружен, продолжают волноваться. Среди них — бронзовый призер прошлогоднего чемпионата Европы П. Барна (Чехословакия). Перед стартом его наставник Ф. Пехар признался мне, что больше опасается за обязательные фигуры, чем за произвольное катание, уровень которого у спортсмена значительно вырос — он освоил прыжок в четыре оборота.

Спортивные танцы на льду получили право гражданства на европейской арене в 1954 году. И с этого времени в программу всех соревнований входят обязательные танцы. На этот раз 22 дуэта будут исполнять килиан и пасадобль — старые, как мир. Никто даже не решается назвать место и год их рождения. Международный танцевальный комитет постоянно думает о замене старой программы, в этом плане сделаны определенные шаги, за последнее десятилетие введены три новых танца.

Сегодня много дискуссий ведется о творчестве сестры и брата Изабеллы и Поля Дюшен. Родом они из Франции. Живут в Канаде. Тренируются в Оберсдорфе (ФРГ). С ними работает тренер из Чехословакии М. Скотницки. В постановках их композиций активно участвует олимпийский чемпион англичанин К. Дин. Он сказал мне, что они подготовили и на этот раз сюрприз, надеются на удачу, хотя с советскими парами, как всегда, бороться очень и очень трудно. С прошлого года все расходы, связанные с подготовкой этой пары, взяла на себя французская федерация фигурного катания, так как спортсмены дали согласие участвовать в Олимпийских играх 1992 года, которые пройдут в Альбервиле.

А пока главным событием было выступление тринадцати спортивных пар с оригинальной программой. Впервые за всю историю европейских чемпионатов к участию был допущен интернациональный дуэт — партнерша из СССР, а партнер из Чехословакии. Международными правилами это разрешено, чтобы расширить «географию» развития этого сложного вида спорта. Ведь в этом виде на лед чемпионата выходят представители лишь семи стран.

В. РЫЖКИН.
Заслуженный тренер РСФСР.
г. Ленинград.

На чемпионате Европы по фигурному катанию

Турнирная орбита

◆ *ПЛАВАНИЕ. Австралиец Г. Хаусмен не смог побить мировой рекорд В. Сальникова в плавании вольным стилем на дистанции 1.500 м, установленный 7 лет назад. На состязаниях Игр содружества, которые проходят в Окленде (Новая Зеландия), он показал время 14 мин. 55,25 сек., что на 0,49 сек. хуже времени Сальникова.*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. На международных соревнованиях в зале французского города Льевен В. Крылов из Ульяновска занял второе место в беге на 200 м, преодолев дистанцию за 20,93 сек. Первенствовал итальянец С. Тилли — 20,62 (лучший результат сезона в залах мира).*

◆ *БАСКЕТБОЛ. Результат матча чемпионата страны по баскетболу среди женских команд, состоявшегося 29 января: «Ришининкас» (Вильнюс) — «Спартак» (Моск. обл.) — 51:60 (31:38). Теперь команда «Кибиркштис» выступает под новым названием «Ришининкас» («Связист»). (ТАСС).*

ПРОИСШЕСТВИЯ

«Яна» спешит на помощь

ХОЛМСК (Сахалинская область), 30. (ТАСС). По вполне уважительной причине на сутки позже срока прибудет завтра на ремонт в один из китайских портов теплоход «Яна» Сахалинского морского пароходства.

Во время рейса в Японском море с советского судна заметили спасательный плот, на котором находились люди. Капитан Г. Сабиров дал команду изменить курс. Несмотря на штормовые волны, 23 терпящих бедствие человека были быстро подняты на борт. Им тут же оказали необходимую медицинскую помощь. Неожиданных гостей экипаж накормил, снабдил теплой одеждой.

Спасенными оказались южнокорейские рыбаки с затонувшего траулера «Двол-кван-хо». Почти пять суток провели они на плоту в открытом море. В южнокорейском порту Ихохан «пассажиры» были переданы официальным властям, которые выразили сахалинским морякам глубокую признательность за оказанную их соотечественникам помощь.

Заложники на свободе

СИНЕЛЬНИКОВО (Днепропетровская обл.), 30. **(Корр. «Правды» Н. Миронов).** В пятницу утром в Синельниковской исправительно-трудовой колонии строгого режима раздались выстрелы. Трое опасных преступников-рецидивистов были убиты в ходе схватки с сотрудниками органов МВД.

Преступники, вооруженные «заточками» — заостренными металлическими штырями,— ворвались в медсанчасть, захватили в качестве заложников двух медицинских сестер и, угрожая расправой, стали требовать от администрации колонии оружие и автомобиль, чтобы совершить побег.

Переговоры не дали результатов, и группа захвата, ворвавшись в помещение, в короткой схватке освободила заложников. Бандиты успели ранить медсестру и пытались вонзить заточку в грудь офицера. Но его спас бронежилет.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Только за рубли!

Сегодня в столице открывается первый ресторан совместного советско-канадского предприятия «Москва — Макдоналдс»

СССР — 52-я по счету страна, где теперь есть «Макдоналдс». Ресторан на Большой Бронной — самый крупный в мире и насчитывает 700 посадочных мест внутри и 200 на летней площадке. В день здесь будет обслуживаться более 15 тысяч москвичей и гостей столицы. Вчера вечером, после пресс-конференции для группы журналистов со всего мира, я спросил председателя правления и президента фирмы «Макдоналдс ресторантс оф Канада лимитед» Джорджа Кохона: «Вы довольны тем, что получилось?»

— Конечно. На протяжении 12 лет,— рассказал Д. Кохон,— я пытался осуществить эту идею. «Нет,— говорили мне,— ты с русскими не заключишь соглашение». Заключили. «Ты не сможешь по своим канадским стандартам построить ресторан и перерабатывающе - распределительный комплекс». Построили. «Кохон, ты не найдешь качественного сырья в СССР для фирменных блюд «Макдоналдс». Нашли. Когда идешь к цели с единомышленниками, обязательно к ней придешь. А у меня их в Москве много.

— Что же будет дальше?

— Начнем строить второй ресторан на свободно конвертируемую валюту. А третий будет кооперативным, и управлять им станут несколько семей. Не удивляйтесь, ведь 75 процентов наших ресторанов в мире семейные...

Отделка «Макдоналдса», его интерьер, выучка обслуживающего персонала — на уровне мировых образцов. Достаточно сказать, что директор ресторана Хамзат Хазбулатов закончил на «отлично» 1000-часовой курс в Канадском институте гамбургерологии. 530 юношей и девушек, которые станут обслуживать гостей, проучились не меньше, чем их директор. Но самое большое впечатление на меня произвел перерабатывающе - распределительный комплекс (ПРК), построенный в Солнцеве.

Вчера рано утром переступил порог ПРК — довольно большого белоснежного здания. На третьем этаже в просторной и уютной столовой для персонала начальник контроля качества Терри Уильямсон вручил мне пакет с сигаретную пачку, застегнутый на кнопку, бумажную пилотку и тончайшую сеточку для волос. В пакете оказался плащ из пленки, который я и надел. Затем — сеточку, сверху пилотку. Все должно быть стерильно.

— Десять месяцев назад,— рассказывает директор ПРК Джек Личковский,— на этом месте было поле. Сегодня — 10 тысяч квадратных метров современного производства. 15 стран помогали нам его строить и пустить в работу. На ПРК — восемь участков, где расположены 12 технологических линий по переработке молока, мяса, картофеля, зелени, производства горчицы, кетчупа, других приправ и соусов. Есть цехи по выпечке пирожков с яблочной начинкой, резке сыра, маринованных огурцов. В общем все, что надо для наших ресторанов. И продукция эта по качеству не отличается от ПРК в Канаде или Франции...

Цех, где выпекают булочки—один из основных компонентов меню «Макдоналдса», наполнен вкусным ароматом. Пышные, круглые, они «бегут» по транспортерам замысловатой конфигурации, словно в аттракционе «американские горки». А затем, упакованные по нескольку десятков штук в целлофан, укладываются в специальные контейнеры. Двое работников внимательно следят за качеством: если булочка не круглая или корочка чуть темнее, чем у других,— брак. Только абсолютно круглые, пышные, чуть поджаристые.

В лаборатории качества увидел, как девушка, разложив на трех подносах нарезанный палочками картофель, меряет каждую специальной линейкой.

— Зачем? — спрашиваю.

— Проводим исследование. Чтобы в нашем фирменном блюде — картофель-фри были и длинные, и короткие, и средние палочки. Так вкуснее...

После выхода на полную мощность ПРК в час будет производить 10 тысяч рубленых полуфабрикатов для бифштексов, 14 тысяч булочек, 5 тысяч пирожков... Поражает здесь чистота и простор. Удобно работать.

Но чем же потчует ресторан «Макдоналдс» посетителей? «Биг Мак» — два рубленых бифштекса из натуральной цельной говядины, листики салата, ломтик сыра, кусочки маринованного огурца, лук, вложенные в разрезанную булочку. Цена — 3 рубля 75 копеек. «Гамбургер» — бифштекс в булочке — 1.50. «Филе-о-фиш» — рыбное блюдо из трески, молочные коктейли, картофель-фри, прохладительные напитки, мягкое мороженое, горячие пирожки с яблоками... Комплексные обеды. Самый дорогой — 5 рублей 65 копеек.

— Что же теперь? — говорит начальник Мособщепита, председатель правления СП «Москва—Макдоналдс» Владимир Малышков.— Одно дело открыть, другое — держать марку. Это главная забота. Но огромный опыт ведения хозяйственной деятельности мы приобрели. И будем им руководствоваться в дальнейшем. А посетителям скажем: «Спасибо, приходите к нам еще!»

В. ЧЕБАКОВ.
г. Москва.



● Ресторан «Макдоналдс» на Большой Бронной.

Фото В. Воронина.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

31 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«120 минут». 8.35 — «Здравствуй, музыка!» 9.20 — Клуб путешественников. 10.20 — «Этот везучий Новиков». Документальный телефильм. 10.40 — «Радуга». «Ваулы — бродячие менестрели Бенгалии» (Индия). 11.05 — Минуты поэзии. 11.10— «Двенадцать стульев». Художественный телефильм. 3-я серия. 12.30 — Время. 13.00 — «Стариковское дело». Телеспектакль. 15.30 — Премьера документального телефильма «Городок». 15.50 — Музыкальная сокровищница. Произведения Л. Бетховена в исполнении М. Плетнева. 16.40 — Научный вестник. 17.25 — Детский час (с уроком английского языка). 18.25 — Коллаж (реклама, объявления, информация). 18.30 — Время. 19.00 — Телесеанс. Анонс на телевизионные фильмы. 19.30 — Мультфильм. 19.40 — «Двенадцать стульев». Художественный телефильм. 3-я серия. 21.00—Время. 21.30— «Диалоги о партии. Время правды, время перемен». 22.35 — «Весы». О книге А. Синявского «Прогулки с Пушкиным». 22.55 — Все симфонии П. И. Чайковского — Симфония № 3. 23.55 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00— Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Природоведение. 3-й класс. Елкино чудо. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35 — А. С. Пушкин. «Руслан и Людмила». 11.05 — «Андрей Рублев». Научно-популярный фильм. 12.05 — «Мария». Документальный фильм. 12.45 — Концерт музыкального фольклора РСФСР и УССР. 13.15 — «Ни в сказке сказать». Документальный телефильм. 13.35 — Сеанс повторного телефильма. «Хлеб — имя существительное». 7-я серия. 17.00 —Мультфильм. 17.15 — «В краю заповедном». 17.40 — Концерт народного артиста РСФСР Э. Грача (скрипка). 18.30 — Время. 19.00 — Ярмарка деловых идей. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Хоккей с мячом. 21.05 — «Гусли в Прибалтике». 21.30 — Из фондов ЦТ. «Не буду гангстером, дорогая». 22.40 — «Играет Владимир Тарасов».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.30 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. Биология. Птицеводство. История. Восстание декабристов. 20.00 — Прогресс. Информация. Реклама. 20.30 — «Петр Кончаловский». Научно - популярный фильм. 21.00 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 21.30 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 22.00 — Мама, папа и я. 22.30 — «Вокруг света». Альманах. 23.30 — «Все грани прекрасного. «Мастер». Часть 2-я. 0.20 — Премьера многосерийного научно - популярного фильма «Приключения растений». 3-я серия — «Невозможная миссия».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.15—Телестанция «Факт». 20.35 — «Большой фестиваль». 20.45 — Реклама 21.00 — Время. 21.30—«600 секунд». 21.40— Фигурное катание. Чемпионат Европы. Парное катание. Произвольная программа. 22.30 — «Эти старые, старые ленты...» Произведения Н. В. Гоголя на ленинградском телеэкране. 23.50 — Фигурное катание. Чемпионат Европы. Спецвыпуск.

РАДИО

31 января

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 5.02, 6.02, 8.00, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 22.00, 23.50 —«Последние известия». 5.15 —«Земля и люди». Радиожурнал. 6.30, 7.30 — «Утро». Информационно-публицистическая программа. 7.00 — Обзор газеты «Правда». 9.00 — По страницам центральных газет.

9.15 — «Писатели у микрофона». М. Антонов. «В поисках выхода». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Несколько дней из жизни П. И. Чайковского». Передача 1-я. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Создан профсоюз кооператоров и арендаторов». Интервью (Казахская ССР); «Новый детский диагностический центр». Репортаж из Минска. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. А. П. Чехов «Палата № 6». Передача 3-я. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов: Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Зимовка на фермах». Репортаж. 15.30 — «Сколько стоит конверсия?» На письма радиослушателей отвечают специалисты оборонных отраслей промышленности. 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». «Студенческая орбита». 18.00 — Мелодии из классических оперетт в исполнении болгарских и венгерских артистов. 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — Творческий вечер писательницы Л. Петрушевской. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «II Всесоюзный конкурс пианистов им. Рахманинова» Первый тур. Обозрение. 21.45 — В. Катаев «Музыка». Инсценированный рассказ. 22.30 — А. Ахматова. Стихи. 23.05 — «Интершлягер». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

31 января

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.**

МХАТ им. А. ЧЕХОВА (Художественный пр., 3) — **Перламутровая Зинаида;** Новая сцена — **Колея.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **На всякого мудреца довольно простоты.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на Б. Ордынке, 69 — **Хищники.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Анна Каренина.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана...**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 12 ч. — **Звезды на утреннем небе;** вечер — **Кабала святош.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Прощай, конферансье!**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Служанки.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Наш Декамерон.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Волшебная флейта.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Между небом и землей жаворонок вьется.**

ТЕАТР им. Н. В. ГОГОЛЯ — **После грехопадения** (премьера).

ПОГОДА

■ В Москве и Московской области 31 января слабый снег, температура днем 1—3 градуса мороза, по области от 0 до 5 градусов мороза. 1—2 февраля без осадков, ночью 3—8 градусов мороза, днем от 1 градуса тепла до 3 градусов мороза.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. В 00318. Тип. № 10173. 1 2 3 4 5 6 7 Ж 9 10